


ROŚ. 6220.15.2015.

*Wskazanie
posiadacza BIP
ma być dołączony
nie do projektu
ale do projektu
zobacz
1.10.2015*



**REGIONALNY DYREKTOR
OCHRONY ŚRODOWISKA
W BYDGOSZCZY**

W004240.540.2015.BW

Bydgoszcz, dnia 23 września 2015 r.

URZĄD
data wpływu: 29. WRZ. 2015
Nr 11158
Podpis: *sd*

POSTANOWIENIE

Na podstawie art. 64 ust. 1 pkt 1, ust. 3 i 4 oraz art. 66 i 68 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2013 r., poz. 1235 ze zm.), a także § 3 ust. 1 pkt 40 lit. a) rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. Nr 213, poz. 1397 ze zm.), w związku z art. 123 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2013 r., poz. 267 ze zm.), nawiązując do pisma Wójta Gminy Lubicz z dnia 07.09.2015 r., znak: ROŚ.6220.15.2015.KP (data wpływu: 09.09.2015 r.), po przeanalizowaniu wniosku o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach wraz z załącznikami, w tym z kartą informacyjną przedsięwzięcia, który złożył Pan Marian Kisielewski, zam. w Lubiczu,

- I. Wyrażam opinię, że dla planowanego przedsięwzięcia polegającego na wydobyciu kruszywa naturalnego ze złoża „Młyniec-Jedwabno VIII” na działce geod. nr 23/6 w miejscowości Młyniec Pierwszy, gm. Lubicz, istnieje konieczność przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko.
- II. Ustalam zakres raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko zgodnie z art. 66 ust. 1 pkt. 1 - 9 i 11 - 20 oraz ust. 2 i 6 ww. ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, uwzględniający:
 1. Analizę zgodności z zakazami określonymi w uchwale Nr X/260/15 Sejmiku Województwa Kujawsko-Pomorskiego z dnia 24 sierpnia 2015 r. w sprawie

Obszaru Chronionego Krajobrazu Doliny Drwęcy (Dz. Urz. Woj. Kuj.-Pom. z 2015 r., poz. 2581), obowiązującymi na przedmiotowym terenie.

2. Wpływ inwestycji na pobliskie obszary chronione: obszar o znaczeniu dla Wspólnoty Dolina Drwęcy PLH280001 oraz rezerwat przyrody „Rzeka Drwęca”.
3. Warianty planowanego przedsięwzięcia, z określeniem wariantu preferowanego i wariantów alternatywnych, w tym najkorzystniejszego dla środowiska.
4. Opis elementów przyrodniczych wraz z podaniem metodyki i terminów prowadzonych badań terenowych (badania terenowe powinny być dostosowane do biologii występujących na danym terenie gatunków), w odniesieniu do istniejących siedlisk oraz gatunków roślin i zwierząt, występujących w zasięgu oddziaływania inwestycji, a w szczególności:
 - a) opis szaty roślinnej i informacje o gatunkach chronionych na terenie przeznaczonym pod inwestycję,
 - b) opis występujących zwierząt na terenie inwestycji oraz w jej obrębie, w szczególności płazów i ptaków.
5. Uzasadnienie, czy w stosunku do stwierdzonych siedlisk lub gatunków wymagane jest zastosowanie działań minimalizujących lub kompensacyjnych.
6. Opis istniejących na terenie inwestycji drzew przeznaczonych do ewentualnej wycinki, wraz z:
 - a) podaniem wariantu inwestycji korzystnego dla środowiska, uwzględniającego możliwość minimalizacji liczby drzew przewidzianych do wycinki; w przypadku braku takiej możliwości należy przedstawić uzasadnienie,
 - b) inwentaryzacją drzew przewidzianych do wycinki wraz z ich opisem zawierającym informacje dotyczące lokalizacji, gatunków i obwodów pni na wysokości 1,3 m, stanu zdrowotnego, występowania dziupli i próchnowisk,
 - c) podaniem terminu wycinki, uwzględniającym uwarunkowania przyrodnicze, w tym okres lęgowy ptaków, przypadający od 01 marca do 31 sierpnia,
 - d) przedstawieniem informacji dotyczących występowania chronionych gatunków roślin, zwierząt i porostów w drzewostanie przeznaczonym do wycinki,

- e) określeniem zakresu działań rekompensujących planowaną wycinkę drzew z uwzględnieniem lokalizacji, skali i składu gatunkowego nasadzeń zastępczych,
 - f) przedstawieniem informacji dotyczących występowania gatunków porostów z uwzględnieniem gatunków chronionych, występujących na pniach drzew przeznaczonych do usunięcia (w przypadku ich obecności należy przedłożyć listę zinwentaryzowanych gatunków, określając ich lokalizację wraz z dokumentacją fotograficzną oraz wskazać działania minimalizujące lub całkowicie eliminujące skalę ich zniszczenia; w przypadku braku rozwiązań minimalizujących należy określić zakres możliwych do przeprowadzenia działań kompensacyjnych lub ich brak, wraz z uzasadnieniem),
 - g) zaproponowaniem działań mających na celu zabezpieczenie przed uszkodzeniami mechanicznymi drzew znajdujących się w zasięgu oddziaływania przedsięwzięcia, a nie przewidzianych do wycinki w czasie prowadzenia prac.
7. Analizę wpływu realizacji, a następnie eksploatacji inwestycji na elementy środowiska przyrodniczego (w ujęciu krótkotrwałym, okresowym i długotrwałym oraz skumulowanym pośrednim i bezpośrednim).
 8. Rozwiązania łagodzące, minimalizujące lub kompensujące negatywny wpływ planowanej inwestycji na elementy środowiska przyrodniczego, tj. zniszczenie lub naruszenie cennych siedlisk przyrodniczych.
 9. Parametry złoża, uzyskane w wyniku prac przeprowadzonych na podstawie koncesji na rozpoznawanie i poszukiwanie złoża kopaliny (w tym zasoby złoża, miąższość, warunki zalegania) oraz mapę z zaznaczonym terenem eksploatacji, gdzie udokumentowano zasoby.
 10. Dokumentację przedstawiającą identyfikację obszarów chronionych przed hałasem, którą przeprowadza się na podstawie obowiązujących miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego, a w przypadku ich braku na podstawie art. 115 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (Dz. U. z 2013 r., poz. 1232 ze zm.). Właściwy miejscowo organ winien wówczas dokonać oceny, czy tereny położone w obszarze oddziaływania inwestycji należą do rodzajów terenów o których mowa w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych

poziomów hałasu w środowisku (Dz. U. z 2014 r., poz. 112 j.t.). Ponadto należy odnieść się do planowanej zabudowy, tj. wymienić wydane warunki zabudowy, pozwolenia na budowę itp.

11. Charakter najbliższej zabudowy chronionej przed hałasem – zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna, wielorodzinna, zagrodowa.
12. Przewidywane oddziaływanie na środowisko analizowanych wariantów, w tym wpływ na powietrze atmosferyczne i klimat akustyczny w odniesieniu do zagospodarowania terenów sąsiednich z uwzględnieniem:
 - a) drogi wywozu kruszywa, przy konieczności maksymalnego jej oddalenia od najbliższej zabudowy chronionej akustycznie,
 - b) przewidywanego natężenia i ładowności środków transportu kruszywa,
 - c) oddziaływania skumulowanego związanego z oddziaływaniami tego samego typu, pochodzącymi od sąsiadujących przedsięwzięć (również planowanych), biorąc pod uwagę zarówno fazę realizacji, jak i eksploatacji.
13. Analizę akustyczną wraz z załącznikami graficznymi, z dodatkowym uwzględnieniem:
 - a) opisu aktualnego stanu klimatu akustycznego,
 - b) przyjętych założeń.
14. Analizę oddziaływań przedsięwzięcia związanych ze zmianami klimatu (mitygacja i adaptacja do zmian klimatu), na wszystkich etapach procesu inwestycyjnego.
15. Lokalizację i organizację zaplecza technicznego i socjalnego.
16. Gospodarkę wodno-ściekową i odpadową na etapie realizacji, eksploatacji i likwidacji kopalni.
17. Usytuowanie przedsięwzięcia względem zlewni i jednolitych części wód oraz zidentyfikowanie celów środowiskowych dla wód, na które mogłoby oddziaływać, a także wskazanie, czy i w jaki sposób planowana kopalnia kruszywa będzie oddziaływać na te cele.
18. Kierunek rekultywacji, jej termin, zakres i sposób wykonania.
19. Możliwość wystąpienia oddziaływania skumulowanego z istniejącymi w sąsiedztwie i planowanymi kopalniami kruszywa, również w odniesieniu do stosunków wodnych.
20. Analizę możliwych konfliktów społecznych związanych z projektowanym przedsięwzięciem.

Uzasadnienie

Wójt Gminy Lubicz, wnioskiem z dnia 07.09.2015 r., znak: ROŚ.6220.15.2015.KP (data wpływu: 09.09.2015 r.), zwrócił się do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Bydgoszczy z prośbą o wyrażenie opinii w sprawie obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla planowanego przedsięwzięcia polegającego na wydobyciu kruszywa naturalnego ze złoża „Młyniec-Jedwabno VIII” na działce geod. nr 23/6 w miejscowości Młyniec Pierwszy, gm. Lubicz.

Po zapoznaniu się z załączoną do wniosku kartą informacyjną stwierdzono, że jest to przedsięwzięcie mogące potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, wymienione w § 3 ust. 1 pkt 40 lit. a) ww. rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r., jako wydobywanie kopalin ze złoża metodą odkrywkową inne niż wymienione w § 2 ust. 1 pkt 27 lit. a, bez względu na powierzchnię obszaru górniczego:

- tiret trzecie – na terenie gruntów leśnych lub w odległości nie większej niż 100 m od nich,
- tiret czwarte – na obszarach objętych formami ochrony przyrody, o których mowa w art. 6 ust. 1 pkt 1-5, 8 i 9 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2013 r., poz. 627 ze zm.) lub w otulinach form ochrony przyrody, o których mowa w art. 6 ust. 1 pkt 1-3 tej ustawy;
- tiret piąte – w odległości nie większej niż 250 m od terenów, o których mowa w art. 113 ust. 2 pkt 1 ww. ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. - Prawo ochrony środowiska;
- tiret siódme – jeżeli w odległości nie większej niż 0,5 km od miejsca planowanego wydobywania kopalin metodą odkrywkową znajduje się inny obszar górniczy ustanowiony dla wydobywania kopalin metodą odkrywkową.

Projektowana inwestycja jest zlokalizowana na działce w części porośniętej lasem, w granicach Obszaru Chronionego Krajobrazu Doliny Drwęcy, w odległości ok. 100 m od zabudowy mieszkaniowej oraz w sąsiedztwie złóż: „Młyniec-Jedwabno III” i „Młyniec XXVII Pola A, B i C”.

Analizowana działka nr 23/6 położona jest w terenie objętym miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego, zatwierdzonym uchwałą Nr XLIII/651/02 Rady Gminy Lubicz z dnia 28 lutego 2002 r. w sprawie zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Gminy Lubicz obejmującej tereny pod eksploatację kruszywa (Dz. Urz. Woj. Kuj.-Pom. Nr 63, poz. 1271). Zgodnie z ustaleniami tego planu, działka nr 23/6 wchodzi

w skład terenu oznaczonego symbolem PE-1, o przeznaczeniu podstawowym pod odkrywkową eksploatację kruszywa.

Przed wydaniem niniejszej opinii tutejszy Organ przeanalizował rodzaj i charakter planowanego przedsięwzięcia, jego usytuowanie oraz rodzaj i skalę możliwego oddziaływania, rozpatrując uwarunkowania wskazane w art. 63 ust. 1 ww. ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, w tym skalę przedsięwzięcia i możliwe zagrożenia dla środowiska przy istniejącym użytkowaniu terenu, z uwzględnieniem wielkości, prawdopodobieństwa, czasu trwania i zasięgu oddziaływania.

Złoże „Młyniec-Jedwabno VIII” położone jest na terenie rolniczym, poza zwartą zabudową wsi Młyniec Pierwszy, na części działki ew. nr 23/6, o łącznej powierzchni 3,7577 ha, stanowiącej – zgodnie z wypisem z rejestru gruntów – grunty orne V i VI klasy bonitacyjnej oraz nieużytki. Gleby te nie przedstawiają większej przydatności dla celów rolniczych. Na terenie złoża brak jest budynków mieszkalnych, gospodarskich. Przedsięwzięcie planuje się zrealizować na powierzchni ok. 1,9717 ha.

Złoże posiada kształt zbliżony do prostokąta. Od zachodu graniczy ono z lasem, jego południowo-wschodnia granica przebiega równoległe do drogi gminnej, południowa znajduje się w pobliżu złoża „Młyniec-Jedwabno III”, a północna graniczy ze złożem „Młyniec-Jedwabno VII”.

W oddaleniu ok. 450 m na południowy wschód przepływa rzeka Drwęca, której dolina jest specjalnym obszarem ochrony siedlisk o znaczeniu dla Wspólnoty pn.: Dolina Drwęcy PLH280001, a sama rzeka stanowi rezerwat przyrody.

W granicach objętych inwestycją nie występują budynki i inne elementy infrastruktury technicznej dla których należało by wyznaczyć filary lub pasy ochronne. Najbliższa zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna usytuowana jest w odległości ok. 100 m na wschód od granic działki planowanego przedsięwzięcia.

Złoże „Młyniec-Jedwabno VIII” charakteryzuje się stosunkowo prostą budową geologiczną. Zalega ono w formie pokładowej. Jego strop stanowi granica pomiędzy glebą, piaskami zaglinionymi i pospółką gliniastą, a kruszywem naturalnym zaliczonym do serii złożowej, którą stanowią piaski o zmiennej granulacji. Spąg złoża buduje il. W złożu występuje przerost płonny w postaci gliny. Nadkład zbudowany jest z gleby piaszczystej o grubości 0,2-0,3 m, średnio 0,26 m. Miąższość złoża wynosi 7,8-9,7 m, średnio 8,98 m. Głównym osadem serii złożowej są piaski o różnej granulacji przewarstwione pospółkami

i żwirami. Średni punkt piaskowy wynosi 85,5%, a zawartość pyłów od 0,4% do 0,6%, średnio 0,46%. Na podstawie danych archiwalnych podano, że złoża zalega w warunkach suchych i częściowo zawodnionych, a lustro wody kształtuje się na rzędnych 52,9-54,1 m n.p.m.

Zasoby geologiczne złoża kruszywa naturalnego zostały udokumentowane w ramach „Dokumentacji geologicznej złoża kruszywa naturalnego Młyniec-Jedwabno VII w kat. C₁”, wg stanu na dzień 31 grudnia 2014 r., w ilości 338 638 Mg.

Wydobycie kruszywa naturalnego z analizowanego złoża nie powinno stwarzać większych trudności. Projektowana eksploatacja będzie kontynuacją dotychczasowych prac wydobywczych prowadzonych na działce 26/3. Podobnie jak na złożach „Młyniec-Jedwabno III” i „Młyniec XXXVII Pola A, B i C” eksploatacja prowadzona będzie dwoma piętrami z jednego lub dwóch poziomów wydobywco-transportowych. Nadkład przemieszczany będzie za pomocą spycharki lub ładowarki na zwałowiska i następnie wykorzystywany do rekultywacji wyrobiska poeksploatacyjnego.

Pierwsze piętro eksploatacyjne stanowić będzie złoża zalegające w warunkach suchych do głębokości ok. 0,5 m nad poziom lustra wody. Eksploatacja piętra pierwszego możliwa jest za pomocą koparek z osprzętem podsiębiernym lub zgarniakowym z poziomu transportowo-wydobywczego zlokalizowanego na stropie złoża lub za pomocą koparek z osprzętem przedsiębiernym i ładowarek z poziomu transportowo-wydobywczego zlokalizowanego ok. 0,5 m nad lustrem wody. Drugie piętro stanowić będzie kopalina zalegająca pomiędzy poziomem wydobywco-transportowym zlokalizowanym ok. 0,5 m nad lustrem wody a spągiem złoża. Kopalina zalegająca w piętrze drugim eksploatowana będzie z tego poziomu za pomocą koparek z osprzętem podsiębiernym, chwytakowym lub zgarniakowym. Nachylenie skarp eksploatacyjnych winno być utrzymane w warunkach suchych pod kątem nie przekraczającym 60°, a w warunkach zawodnienia pod kątem nie przekraczającym 27°.

Skarpy końcowe winny być uformowane pod kątem maksymalnie 35° w warunkach suchych i 27° w części złoża zawodnionego.

Nie przewiduje się konieczności odpompowywania wody z wyrobiska w trakcie prac wydobywczych.

Wielkość rocznego wydobycia nie przekroczy 20 000 m³. Inwestor nie przewiduje przeróbki kopaliny w granicach złoża.

Po zakończeniu eksploatacji planuje się, że dno wyrobiska zostanie zrehabilitowane i przekazane w użytkowanie leśne i rolne. Docelowy kierunek rekultywacji zostanie określony w terminie późniejszym przez właściwe organy administracji.

Eksploatacja złoża będzie stanowiła źródło hałasu wywołanego pracą maszyn wydobywczych i środków transportu oraz dodatkowego pylenia przy eksploatacji suchej części złoża (w przypadku okresu bezdeszczowego). Zagrożeniem dla funkcjonowania środowiska może być też naruszenie I poziomu wodonośnego. Wyeksploatowanie złoża, może spowodować spływ wód podziemnych z otaczającego terenu do powstałego wyrobiska. Takie działania mogą niekorzystnie wpłynąć na stosunki wodne panujące w środowisku wyrażając się obniżeniem zwierciadła czwartorzędowych wód. Prawidłowo prowadzona eksploatacja nie powinna spowodować zanieczyszczenia wód gruntowych. Możliwość taka istnieje jedynie w przypadku awaryjnych wycieków materiałów ropopochodnych do wyrobiska lub w przypadku składowania w nim odpadów.

Projektowana inwestycja jest zlokalizowana w granicach Obszaru Chronionego Krajobrazu Doliny Drwęcy, gdzie obowiązują przepisy określone w ww. uchwale Nr X/260/15 Sejmiku Województwa Kujawsko-Pomorskiego z dnia 24 sierpnia 2015 r. w sprawie Obszaru Chronionego Krajobrazu Doliny Drwęcy. W § 5 pkt 2 tej uchwały wprowadzono zakaz realizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko w rozumieniu ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, a w § 5 pkt 4 – zakaz wykonywania prac ziemnych trwale zniekształcających rzeźbę terenu, z wyjątkiem prac związanych z zabezpieczeniem przeciwpowodziowym lub przeciwsuwiskowym lub utrzymaniem, budową, odbudową, naprawą lub remontem urządzeń wodnych. Jednocześnie, zgodnie z art. 24 ust. 3 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2013 r. poz. 627, ze zm.) zakaz, o którym mowa w pkt 2, nie dotyczy realizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko, dla których przeprowadzona ocena oddziaływania na środowisko wykazała brak negatywnego wpływu na ochronę przyrody i ochronę krajobrazu obszaru chronionego krajobrazu.

Planowane zadanie znajduje się w katalogu przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko, dlatego stwierdzono konieczność przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko w oparciu o raport, którego zakres określono w niniejszej opinii. Raport ten winien przedstawić ocenę oddziaływania przedsięwzięcia na krajobraz i przyrodę na etapie realizacji i po przeprowadzeniu rekultywacji kopalni. Konieczne są również informacje o planowanym kierunku rekultywacji, jej terminie, zakresie i sposobie wykonania. Ponadto w sąsiedztwie przedmiotowego złoża zlokalizowane są inne wyrobiska, w związku z czym możliwe jest wystąpienie oddziaływań skumulowanych.

W raporcie należy zawrzeć opis szaty roślinnej oraz siedlisk gatunków zwierząt w obrębie planowanej działalności oraz podać źródła informacji w zakresie występowania gatunków chronionych. W przypadku prac terenowych należy wskazać metody i terminy ich prowadzenia. Jeżeli w związku z planowanymi pracami zaistnieje konieczność zniszczenia siedlisk gatunków chronionych, należy przedstawić stosowne rozwiązania minimalizujące i zabezpieczające, a w razie potrzeby również kompensujące. W przypadku wycinki drzew lub krzewów, należy jednoznacznie określić ich ilość lub powierzchnię oraz skład gatunkowy krzewów przeznaczonych do usunięcia, ilość i parametry (w szczególności gatunek i wiek, a także stan zdrowotny oraz pierśnicę) drzew przeznaczonych do usunięcia, podać dane na temat występowania gatunków chronionych w obrębie drzew i krzewów przeznaczonych do wycinki (w szczególności porostów), przedstawić propozycje działań minimalizujących i zabezpieczających, a w razie potrzeby również kompensujących względem stwierdzonych gatunków chronionych. Podać należy również termin wycinki, uwzględniający okres lęgowy ptaków, przypadający od 01 marca do 31 sierpnia.

Działalność kopalni kruszywa jest źródłem hałasu i emisji zanieczyszczeń do powietrza, pochodzących z pracy urządzeń wydobywczych, przeróbczych i środków transportu. W związku z powyższym, mając na uwadze niewielką odległość zamierzenia od najbliższej zabudowy (100 m), w raporcie należy omówić sposób zagospodarowania przedmiotowego terenu, planowane kierunki wywozu kopaliny, a także przeanalizować oddziaływanie zamierzenia na powietrze atmosferyczne i klimat akustyczny w odniesieniu do zagospodarowania terenów sąsiednich. Do raportu należy dołączyć dokumentację przedstawiającą identyfikację obszarów chronionych przed hałasem, którą przeprowadza się na podstawie obowiązujących miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego, a w przypadku ich braku na podstawie art. 115 ww. ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska. Właściwy miejscowo organ winien wówczas dokonać oceny, czy tereny położone w obszarze oddziaływania inwestycji należą do rodzajów terenów, o których mowa w ww. rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku. Ponadto, należy odnieść się do planowanej zabudowy, tj. wymienić wydane warunki zabudowy, pozwolenia na budowę itp. oraz określić charakter najbliższej zabudowy chronionej przed hałasem (zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna, wielorodzinna, zagrodowa). Wymagana jest analiza akustyczna (wraz z załącznikami graficznymi), uwzględniająca opis aktualnego stanu klimatu akustycznego, oddziaływania skumulowane z oddziaływaniami tego samego typu, pochodzącymi od sąsiadujących przedsięwzięć (również planowanych), zarówno na etapie realizacji,

jak i eksploatacji, a także przyjęte założenia. Raport winien zawierać przedstawienie zaplanowanych zabezpieczeń rozprzestrzeniania się hałasu (m.in. charakterystykę i usytuowanie wałów z nadkładu wraz z analizą wariantu zastosowania wału od strony najbliższej zabudowy chronionej akustycznie).

W raporcie należy uwzględnić analizę oddziaływań przedsięwzięcia na klimat i jego zmiany (mitygacja – łagodzenie zmian klimatu) oraz wpływu klimatu i jego zmian na przedsięwzięcie (adaptacja do zmian klimatu), na wszystkich etapach procesu inwestycyjnego. W związku z powyższym, w dokumentacji konieczne jest opisanie bezpośredniej emisji gazów cieplarnianych, m.in. powodowanych przez przedsięwzięcie, transport towarzyszący przedsięwzięciu, a także przedstawienie działań ograniczających tą emisję. Ponadto należy przeanalizować możliwe do zastosowania działania wpływające na łagodzenie zmian klimatu, np. odpowiednia organizacja transportu, ochrona zieleni znajdującej się na terenie inwestycji, a także działań związanych z adaptacją do zmian klimatu.

Złoże jest zawodnione, a jego eksploatacja niesie ryzyko zanieczyszczenia gruntu i wód podziemnych, dlatego raport powinien wskazać usytuowanie przedsięwzięcia względem zlewni i jednolitych części wód oraz zidentyfikować cele środowiskowe dla wód, na które mogłoby oddziaływać, zgodnie z art. 38d, 38e i 38f ustawy z dnia 18 lipca 2001 r. Prawo wodne (Dz. U. z 2015 r., poz. 469 j.t.), w kontekście art. 81 ust. 3 ww. ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, a także podać, czy i w jaki sposób przedsięwzięcie będzie oddziaływać na te cele.

Należy również wskazać lokalizację i organizację zaplecza technicznego i socjalnego, omówić gospodarkę wodno-ściekową oraz odpadową na etapie realizacji, eksploatacji i likwidacji kopalni, a także odnieść się do możliwego skumulowanego oddziaływania omawianego przedsięwzięcia z istniejącymi w sąsiedztwie i planowanymi kopalniami kruszywa. Konieczne jest też rozważenie możliwości wystąpienia konfliktów społecznych związanych z projektowanym przedsięwzięciem.

Analiza powyższych aspektów, a także przedstawienie działań minimalizujących negatywne skutki pozwoli na rzetelną ocenę oddziaływania przedsięwzięcia na poszczególne elementy środowiska.

W związku z powyższym stwierdza się obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko i opracowania raportu.

Pouczenie

Na niniejsze postanowienie nie służy zażalenie.



Z up. Regionalnego Dyrektora
Ochrony Środowiska w Bydgoszczy

Kamila Szpiś
Naczelnik Wydziału
Ocen Oddziaływania na Środowisko

Otrzymują:

- ① Wójt Gminy Lubicz, ul. Toruńska 21, 87-162 Lubicz
2. Pan Marian Kisielewski, ul. Dworcowa 24, 87-162 Lubicz
3. Starostwo Powiatowe w Toruniu, ul. Towarowa 4-6, 87-100 Toruń
4. Nadleśnictwo Golub-Dobrzyń, Konstancjowo 3A, 87-400 Golub-Dobrzyń
5. Pozostałe strony wg załącznika
6. a/a.

Sprawę prowadzi: Beata Wołoszynowska, tel.: 52 50 65 666 wew. 6042, e-mail: bwoloszynowska@rdos-bydgoszcz.pl