

**SAMORZĄDOWE KOLEGIUM  
ODWOŁAWCZE W TORUNIU**  
ul. Targowa 13/15, 87-100 Toruń  
tel. 56 659-16-39, 56 659-85-57  
SKO - 60-5/16

Toruń, dnia 16 marca 2016 r.

WÓJTA GMINY Lubicz	
data wpływu	18. MAR. 2016
Nr 3282	Zat. ....
Podpis	JB
ustawy z dnia	

## POSTANOWIENIE

Na podstawie art. 63 ust. 2 i art. 65 ust. 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (tekst jedn.: Dz. U. z 2013 r., poz. 1235) oraz art. 134 w zw. z art. 144 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jedn.: Dz. U. z 2016 r. poz. 23), Samorządowe Kolegium Odwoławcze w Toruniu, na posiedzeniu w składzie:

- |                           |                        |
|---------------------------|------------------------|
| 1. Joanna Zadłużna        | - przewodnicząca       |
| 2. Piotr Wiśniewski       | - członek sprawozdawca |
| 3. Sylwester Gabryszewski | - członek              |

po rozpatrzeniu zażalenia Stowarzyszenia Ekologicznego "BIOS", adres do korespondencji: skrytka poczt. 37, 87-101 Toruń - 3, na postanowienie Kierownika Referatu Rolnictwa i Ochrony Środowiska, wydane w dniu 5 stycznia 2016 r. z upoważnienia Wójta Gminy Lubicz (znak: ROŚ.6220.11.2015.KP) o braku konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla planowanego przedsięwzięcia mogącego potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko polegającego na rozbudowie hali do produkcji konstrukcji stalowych wraz z infrastrukturą, przy ul. Spółdzielczej 8 w Grębocinie na działkach nr 382/6 i 370/2, gm. Lubicz, przez Inwestora Dynamic - Metal sp. z o. o., ul. Spółdzielcza 8, 87-122 Grębocin,

**orzekło:**  
**stwierdzić niedopuszczalność zażalenia**

## UZASADNIENIE

Zaskarżonym postanowieniem Wójt Gminy Lubicz stwierdził brak konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedsięwzięcia mogącego potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, polegającego na rozbudowie hali do produkcji konstrukcji stalowych wraz z infrastrukturą, przy ul. Spółdzielczej 8 w Grębocinie na działkach nr 382/6 i 370/2, gm. Lubicz, przez Inwestora Dynamic - Metal sp. z o. o. W postanowieniu zawarte zostało pouczenie o możliwości wniesienia zażalenia za pośrednictwem organu I instancji do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Toruniu w terminie 7 dni, licząc od dnia otrzymania zażalenia.

Na w/w postanowienie zażalenie złożyło Stowarzyszenie Ekologiczne „Bios” z siedzibą w Iławie. Zażalenie zostało złożone za pośrednictwem systemu epuap. Zdaniem organu I instancji (informacja z pisma organu

z dnia 29 stycznia 2016 r.) zażalenie zostało wniesione z zachowaniem terminu wynikającego z przepisu art. 141 § 2 kpa.

**Rozpatrując sprawę w postępowaniu zażaleniowym tut. Kolegium zważyło, co następuje:**

Na zaskarżone postanowienie nie przysługiwało zażalenie, należało zatem orzec o niedopuszczalności zażalenia. Zgodnie z przepisem art. 134 kpa organ odwoławczy stwierdza w drodze postanowienia niedopuszczalność odwołania oraz uchybienie terminu do wniesienia odwołania. Postanowienie w tej sprawie jest ostateczne. Przepis ten stosuje się w postępowaniu zażaleniowym na podstawie art. 144 kpa, który stanowi, iż w sprawach nieuregulowanych w rozdziale dotyczącym zażaleń mają odpowiednie zastosowanie przepisy dotyczące odwołań.

Zaskarżone postanowienie zostało wydane na podstawie przepisu art. 63 ust. 2 ustawy udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (dalej: Ustawa), zgodnie z którym postanowienie wydaje się również, jeżeli organ nie stwierdzi potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko. Przepis art. 65 ust. 2 Ustawy przewiduje dopuszczalność zażalenia na postanowienie, o którym mowa w art. 63 ust. 1 Ustawy, tj. postanowienie o stwierdzeniu obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia mogącego potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko. Tego rodzaju postanowienie nie zostało jednak w niniejszej sprawie wydane.

Tut. Kolegium podziela pogląd wyrażony przez Wojewódzki Sąd Administracyjny w Krakowie z dnia 31 października 2012 r. (sygn. akt: II SA/Kr 929/12), zgodnie z którym „na postanowienie, o którym mowa w art. 63 ust. 1 tej ustawy (Ustawy – SKO) przysługuje zażalenie. W związku z tym należy uznać, że nie przysługuje ono na postanowienie wydane na podstawie art. 63 ust. 2 tej ustawy”. Za niedopuszczalne uznał Naczelny Sąd Administracyjny wniesienie zażalenia przy niestwierdzeniu potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko dla planowanego przedsięwzięcia mogącego potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko (wyrok z 19-01-2012 r., sygn. akt: II OSK 2084/10).

Przywołany przez żalącego pogląd przeciwny wyżej zaprezentowanemu, tj. wynikający z komentarza do Ustawy autorstwa Pana Bartosza Rakoczego, jest błędny.

W związku z powyższym orzeczono jak w sentencji.

## POUCZENIE

Każdy, kto ma w tym interes prawny jest uprawniony do wniesienia skargi na niniejszą decyzję z powodu jej niezgodności z prawem do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Bydgoszczy za pośrednictwem Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Toruniu (adres: Samorządowe Kolegium Odwoławcze w Toruniu, ul. Targowa 13/15, 87-100 Toruń) w terminie 30 dni od daty doręczenia niniejszej decyzji.

1..... 2..... 3.....

### Otrzymują:

1. Stowarzyszenie Ekologiczne „Bios”  
doręczenie elektroniczne;
2. Edward Dziembowski  
ul. Spółdzielcza 10/2  
87-122 Grębocin;
3. Elżbieta Dziembowska  
ul. Spółdzielcza 10/2  
87-122 Grębocin;
4. Michał Guranowski  
Bielczyny 10  
87-140 Chełmża;
5. Agata Guranowska  
ul. Lniana 2b  
87-148 Łysomice;
6. Władysław Skrzynecki  
ul. Spółdzielcza 10/4  
87-122 Grębocin;
7. Władysława Skrzynecka  
ul. Spółdzielcza 10/4  
87-122 Grębocin;
8. Piotr Guranowski  
Bielczyny 10  
87-140 Chełmża;
9. Danuta Guranowska  
Bielczyny 10  
87-140 Chełmża;
10. Magdalena Górską  
ul. Szosa Chełmińska 54/10  
87-100 Toruń;
11. Karol Górski  
ul. Spółdzielcza 7  
87-122 Grębocin;
12. Iwona Gac  
ul. Spółdzielcza 18  
87-122 Grębocin;

13. Dariusz Kamiński  
ul. Spółdzielcza 16  
87-122 Grębocin;
14. Wójt Gminy Lubicz;
15. SKO a/a.