ROŚ. 6220.26.2016

ekoMARKA

Przedsiębiorstwo Usługowe - EKOMARKA Kiełbasa Józef
Złotoria ul. Pomorska 4 87-162 Lubicz
NIP 879-155-53-93 Regon 871083684
tel 56 648-98-09 tel. kom. 605037546
e-mail: ekomarka@interia.pl

URZĄD GMINY Lubicz
data wpływu 26. STY. 2017
Nr 1775 Zał. 1
Podpis

Złotoria, dnia 26.01.2017 r.

Regionalny Dyrektor
Ochrony Środowiska w Bydgoszczy
ul. Dworcowa 81
85-950 Bydgoszcz

dotyczy:
przekazania wyjaśnień do informacji zawartych w raporcie o oddziaływaniu na środowisko dla przedsięwzięcia polegającego na budowie kurnika do chowu kurcząt brojlerów, budynku inkubatora i innych instalacji realizowanych na działkach nr 176/2, 195/3, 196/4, 197/3, 197/5, 199, 274, 275/1, 201/1, 201/2, 201/3, 201/4, 201/6 obręb 13 Mierzynek w ramach rozbudowy istniejącej fermy drobiu należącej do Sylwii i Roberta Wiśniewskich w Mierzynku, gmina Lubicz, powiat toruński. (pismo z dnia 13 stycznia 2016 r. znak: WOO.4242. 188.2016.MD1.3)

Na podstawie udzielonego pełnomocnictwa przedkładam informacje uzupełniające do raportu o oddziaływaniu na środowisko dla przedsięwzięcia polegającego na budowie kurnika do chowu kurcząt brojlerów, budynku inkubatora i innych instalacji realizowanych na działkach nr 176/2, 195/3, 196/4, 197/3, 197/5, 199, 274, 275/1, 201/1, 201/2, 201/3, 201/4, 201/6 obręb 13 Mierzynek w ramach rozbudowy istniejącej fermy drobiu należącej do Sylwii i Roberta Wiśniewskich w Mierzynku, gmina Lubicz, powiat toruński.

Przedsiębiorstwo Usługowe
ekoMARKA Kiełbasa Józef
Złotoria, ul.Pomorska 4
87-162 Lubicz
tel./fax 0-56/ 648 98 09
NIP 879-155-53-93 Regon 871083684

Józef Kiełbasa

Otrzymują:
1. Adresat
2. Wójt Gminy Lubicz, ul. Toruńska 21, 87-162 Lubicz – do wiadomości

Informacje uzupełniające do raportu o oddziaływaniu na środowisko dla przedsięwzięcia polegającego na budowie kurnika do chowu kurcząt brojlerów, budynku inkubatora i innych instalacji realizowanych na działkach nr 176/2, 195/3, 196/4, 197/3, 197/5, 199, 274, 275/1, 201/1, 201/2, 201/3, 201/4, 201/6 obręb 13 Mierzynek w ramach rozbudowy istniejącej fermy drobiu należącej do Sylwii i Roberta Wiśniewskich w Mierzynku, gmina Lubicz, powiat toruński.

Ad.1.

Jaja lęgowe będą pochodzić od zewnętrznego dostawcy. Produkcją jaj lęgowych zajmują się wyspecjalizowane fermy, są to fermy reprodukcyjne (obsada takiej fermy to kury nioski – 90% i koguty-10%). Inwestor nie posiada fermy reprodukcyjnej. .

Ad.2.

W przypadku wniesionego sprzeciwu (treść sprzeciwu w aktach sprawy) mamy typowy przykład tzw. syndromu NIMBY („not in my back yard" czyli „nie na moim podwórku"), który charakteryzuje się pozamerytorycznym sprzeciwem wobec konkretnej lokalizacji przy jednoczesnym wskazywaniu, że projekt powinien być zrealizowany w innym miejscu. Odnosząc się do zarzutów przedstawionych w sprzeciwie należy zauważyć, że niektóre zapisy są nieprawdziwe:

Całkowicie nieprawdziwy jest zapis w brzmieniu *„na działce nr 195/1 jest kurnik graniczący z naszymi gruntami, dz. nr 194/2 na którym jest zainstalowane osiem wentylatorów o 1 m średnicy, każdy od strony południowej, po dwa w bocznych ścianach i osiem na dachu, oraz 39 wywietrzników uchylnych po około 20 cm–40 cm ścianie zachodniej i chyba tez tyle samo w ścianie wschodniej, wszystko bez filtrów. Tylko ten jeden kurnik zieje potężnym fetorem, pyłem kurzym i nieustającym potężnym hukiem z tych wielkich hałaśliwych nie do wytrzymania wentylatorów"*.

Kurnik oznaczony symbolem K10 jest wyposażony w 7 wentylatorów dachowych typu FC063-6ET o wydajności 12500 m^3/h i mocy akustycznej równej 77,9 dB każdy z wylotem na wysokości 6,5 m typu CL 600 (typ komina wyciągowego zmniejszającym moc akustyczną o około 20 dB), rozmieszczonych równomiernie oraz cztery wentylatory ścienne typu AIR MASTER EM o wydajności 40000 m^3/h i mocy akustycznej równej 79,9 dB każdy umieszczone na południowej ścianie szczytowej. Wywietrzniki uchylne nie służą do odprowadzania powietrza z kurników ale do jego wprowadzania (praca instalacji wentylacyjnej powoduje wytworzenie podciśnienia w kurniku, co skutkuje koniecznością poboru czystego powietrza z otoczenia).

Zgodnie z przeprowadzoną analizą rozprzestrzeniania zanieczyszczeń zgodnie z rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 26 stycznia 2010 r. w sprawie wartości odniesienia dla niektórych substancji w powietrzu. (Dz. U. z 2010 r. Nr 16, poz. 87) maksymalne wartości stężenia 1-godzinnego i rocznego poza terenem fermy dla wszystkich substancji zanieczyszczających emitowanych z fermy nie przekraczają wartości odniesienia.

Zgodnie z polskimi uregulowaniami prawnymi, dopuszczalna wielkość emisji dźwięku do środowiska uzależniona jest od funkcji urbanistycznej na której prowadzone są pomiary, przy czym uregulowania te dotyczą wyłącznie terenów chronionych, tj. obszarów zamieszkałych przez ludzi. Wymagania akustyczne w środowisku określone są rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie

dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (Dz. U. z 2014 r., poz. 112). Obszary rolne nie są terenami chronionymi, w myśl rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (Dz. U. z 2014 r., poz. 112). Przeprowadzone analizy oddziaływania na klimat akustyczny wykazały, że nie występuje przekroczenie dopuszczalnej nocnej oraz dziennej wartości poziomu hałasu.

Wpływ istniejącej fermy na stan klimatu akustycznego obrazują również załączone (zał. nr 1) wyniki pomiaru hałasu wykonane w 2014 i 2016 roku.

Należy zaznaczyć, że skarżącym nie przeszkadzał hałas w okresie kiedy była eksploatowana na terenie działki nr 194/2 żwirownia i był prowadzony wywóz żwiru przez ciężki transport samochodowy.

Emisja odorów obecnie nie jest normowana. Ograniczenie emisji odorów przez zastosowanie instalacji zmniejszających emisje odorów z przyczyn techniczno-ekonomicznych na dzień dzisiejszy jest nierealne do wykonania. Do dnia dzisiejszego nie zostały wdrożone i zastosowane technologię oczyszczania gazów odlotowych pochodzących z ferm drobiu. Ograniczenie emisji odorów jest realizowane przez zastosowanie kropelkowego systemu pojenia przez co nie występuje rozlewanie wody, a co za tym idzie moczenie pomiotu i ściółki, stosowanie pasz o jak najniższej zawartości białka co powoduje zmniejszenie emisji amoniaku.

Na fermie nie są stosowane żadne „chemikalia" i nie występuje zagrożenie zanieczyszczenia wód podziemnych, potwierdzeniem czego są załączone wyniki badań wód podziemnych załączone do niniejszego uzupełnienia.

Zgodnie z pismem Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego (zał. nr 2) przeprowadzone kontrole przez WIOŚ nie wykazały żadnych uchybień w prowadzeniu fermy.

W związku z powyższym należy uznać, że skarga jest bezzasadna i w omawianym przypadku nie ma znamion konfliktu społecznego, skarżący są stroną w postępowaniu.

Ad.3.

Inwestor nie planuje alternatywnych rozwiązań w zakresie prowadzenia i realizacji inwestycji ponieważ:

- Ze względu na technologię: w związku z rodzajem instalacji nie istnieją inne warianty technologiczne i organizacyjne zapewniające racjonalne wykorzystanie powierzchni projektowanych budynków inwentarskich przy spełnieniu wszystkich wymaganych warunków utrzymania chowanych ptaków określonych obowiązującymi przepisami i wynikających z tzw. „dobrych praktyk rolniczych". Warunki utrzymania zwierząt są w sposób jednoznaczny określone w rozporządzeniu Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 15 lutego 2010 r. w sprawie minimalnych warunków utrzymywania gatunków zwierząt gospodarskich, dla których normy ochrony zostały określone w przepisach Unii Europejskiej (Dz. U. z 2010 r. nr 56 poz. 344 ze zm.) i muszą być spełnione, co jest kontrolowane systematycznie przez Powiatowego Inspektora Weterynaryjnego.
- Ze względu na skalę: budowa kurnika w wersji przedstawionej w raporcie jest związana z poniesieniem ogromnych nakładów finansowych, zmniejszenie obsady projektowanego kurnika nie zapewni zwrotu poniesionych kosztów, zaplanowana obsada projektowanego kurnika jest to minimalna obsada, w której poniesione koszty mogą zostać zwrócone w okresie minimum 20 lat.

Ze względu na lokalizację: w drugiej połowie lat dziewięćdziesiątych Władze Gminy Lubicz wskazały i zaproponowały ówczesnemu właścicielowi fermy drobiu w Lubiczu

ze względu na projektowaną rozbudowę istniejącej fermy tereny, na których bez ograniczeń będzie mógł realizować chów drobiu (obecny teren fermy był wstępnie przeznaczony na budowę ubojni w ramach rozwoju firmy Tormięs z Torunia). Obecny właściciel fermy zakupił pierwszą działkę w roku 1996 i od tamtego czasu jest prowadzony chów drobiu na omawianym terenie.

Lokalizacja nowego kurnika w obszarze istniejącej fermy umożliwi pełniejsze wykorzystanie potencjału istniejącej fermy na terenie, której są zlokalizowane między innymi przyłącze wodociągowe z gminnej sieci wodociągowej zasilające hodowlę w wodę (zasilanie awaryjne), dwie studnie do zasilania w wodę hodowli drobiu (zasilanie główne), system kanalizacji sanitarnej (socjalno-bytowej), zbiorniki bezodpływowe, mieszalnia pasz składająca się z: budynku mieszalni pasz, magazyn zbożowy składającysię z czterech silosów z blachy falistej o pojemności 150 Mg (objętość 230 m^3) każdy, czterech silosów z blachy falistej o pojemności 35 Mg (objętość 45 m^3) każdy oraz dwóch silosów z blachy falistej o pojemności 17 Mg (objętość 24 m^3), punkt przyjęcia zbóż z zadaszeniem, wagę najazdową samochodową o nośności 50 Mg, budynek (chłodnia) na martwe ptaki, pomieszczenie gospodarcze z przeznaczeniem na agregat prądotwórczy (awaryjne źródło zasilania.

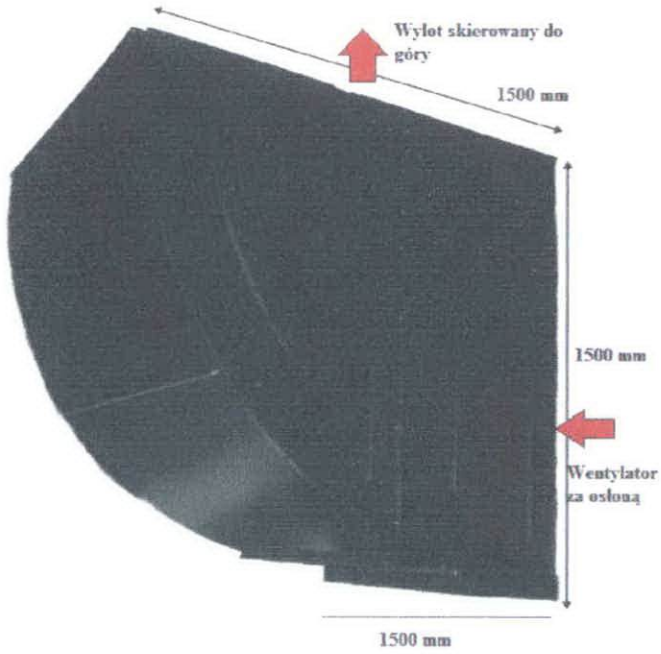
Wykorzystanie istniejących obiektów i instalacji na terenie istniejącej fermy spowoduje, że nie trzeba będzie realizować w nowym miejscu między innymi mieszalni pasz, montować nowych silosów na zboże, budować nowego ujęcia wody.

Ad.4. i Ad. 5

Nie ulegną zmianie parametry wentylatorów ściennych typu AIR MASTER EM o wydajności 40000 m^3/h i mocy akustycznej równej 79,9 dB każdy umieszczonych na zewnętrznych ścianach szczytowych. Zmianie ulegnie wyłącznie sposób odprowadzenia odciąganego powietrza, zostanie zmieniony kierunek wyrzutu powietrza z poziomego na pionowy, tym samym zostanie zmienione tzw. wyniesienie gazów. Poniżej przedstawiono ostateczny sposób usuwanie powietrza z kurników przez wentylatory ścienne szczytowe.

Na zdjęciu powyżej przedstawiono przykładową lokalizację wentylatorów ściennych szczytowych zabezpieczonych żaluzjami z wylotem poziomym.

Zastosowanie osłon przedstawionych powyżej spowoduje, że wydalane powietrze będzie odprowadzane wylotem pionowym do góry.



Odnosząc się do wyniesienia równego 29 m dla zmienionego sposobu odprowadzania powietrza z kurników przez wentylatory szczytowe kanałem otwartym pionowym o wymiarach 1,5 m na 1,5 m (średnica równoważna jest równa 1,693 m) wynika to jednoznacznie z załącznika nr 3 (wzór oznaczony symbolem 2.4) do rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 26 stycznia 2010 r. w sprawie wartości odniesienia dla niektórych substancji w powietrzu. (Dz. U. z 2010 r. Nr 16, poz. 87) czyli:

$$\Delta h = \Delta h_H = \frac{1{,}5 * v * d + 0{,}00974 * Q}{u_h}$$

gdzie:

v – prędkość gazów odlotowych [m/s], dla omawianego przypadku 4,94 m/s (wydajność wentylatora 40000 m^3/h)

d- średnica wewnętrzna wylotu emitora w tym przypadku średnica równoważna wylotu emitora równa 1,693 m (kwadrat o boku 1,5 m)

u_h - prędkość wiatru na wysokości wylotu emitora około 0,5 m/s

Q – emisja ciepła z emitora równa:

$$Q = \frac{\pi * d^2}{4} * \frac{273{,}16}{T} * 1{,}3 * v * (T - T_0) \text{ [kJ/s]}$$

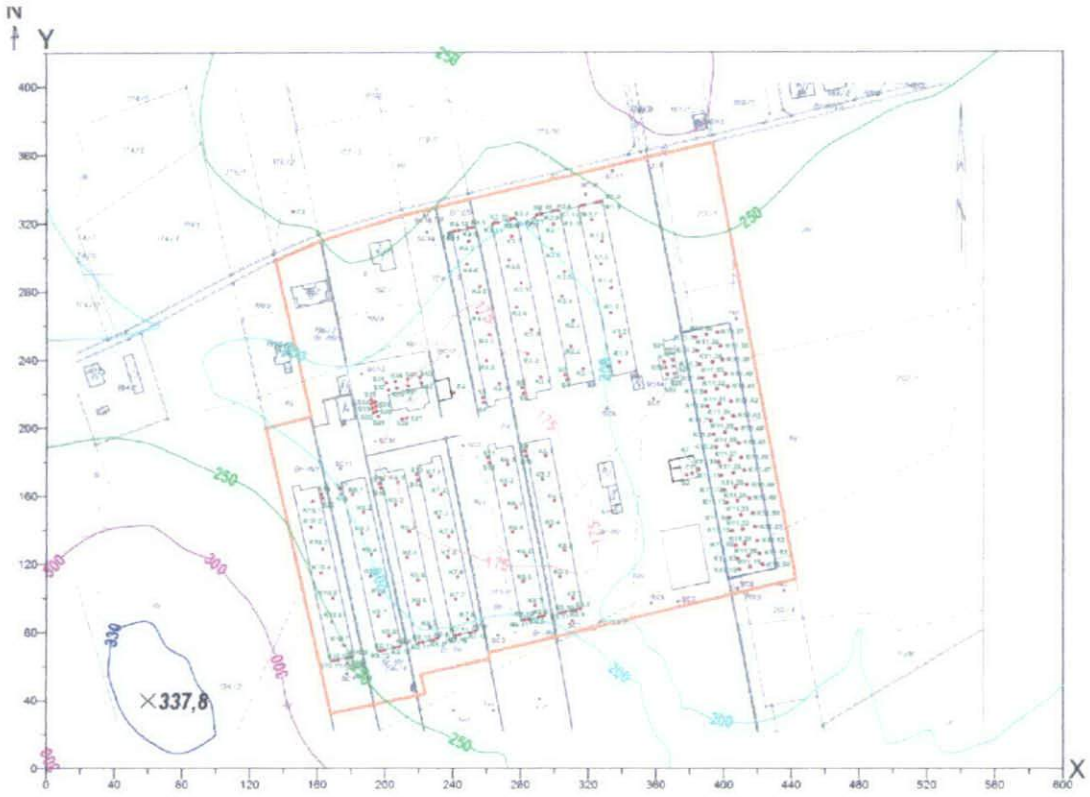
T – temperatura gazów odlotowych na wylocie emitora w tym przypadku 298 K

T_0- średnia temperatura dla okresu obliczeniowego (rok) i miejsca w tym przypadku 280,66 K

Po podstawieniu danych otrzymujemy wyniesienie czyli Δh równą około 29 m.

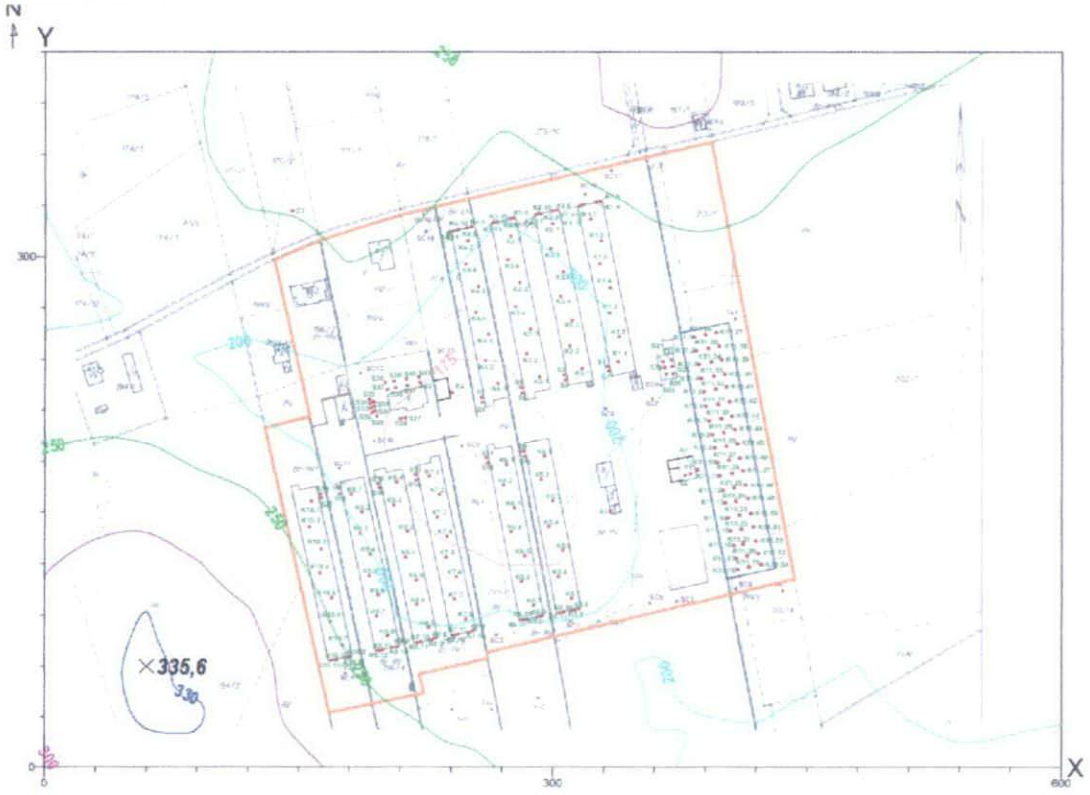
Ad. 6.

Przyjęty skok siatki nie ma większego znaczenia dla określenia miejsca występowania (współrzędne) ani określenia maksymalnego stężenia w sieci receptorów (wartości zbliżone). W wykonywaniu izolinii stężeń programy obliczeniowe wykorzystują zasady ekstrapolacji, poniżej przedstawiono porównawczo wyniki obliczeń dla amoniaku dla skoku siatki równej 20 m i równej 30 m, przebiegi izolinii stężeń są bardzo zbliżone.



Izolinie stężeń maksymalnych amoniaku $\mu g/m^3$
(dopuszcz. 400 $\mu g/m^3$) Ferma drobiu, Wiśniewscy, Mierzynek

Skok siatki 20 m



Izolinie stężeń maksymalnych amoniaku $\mu g/m^3$
(dopuszcz. 400 $\mu g/m^3$) Ferma drobiu, Wiśniewscy, Mierzynek

Skok siatki 30 m

Ad. 7.

Obliczenia rozprzestrzeniania zanieczyszczeń przeprowadzone zgodnie z załącznikiem do rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 26 stycznia 2010 r. w sprawie wartości odniesienia dla niektórych substancji w powietrzu. (Dz. U. z 2010 r. Nr 16, poz. 87) wykazały że maksymalne wartości stężenia 1-godzinnego i rocznego poza terenem fermy dla wszystkich substancji zanieczyszczających emitowanych z fermy nie przekraczają wartości odniesienia (wartości dopuszczalnych). W przypadku pyłu zawieszonego PM2,5, dla którego wartość dopuszczalna w roku 2020 będzie wynosić 20 $\mu g/m^3$ do analizy rozprzestrzeniania należy wykorzystywać aktualne „tło" a nie wartość, która będzie obowiązywać za kilka lat. W załączeniu (załącznik nr 3) pismo WIOŚ z 2017 r. wskazujące że w roku 2017 dla omawianego terenu aktualny poziom stężenia pyłu zawieszonego PM2,5 wynosić 18 $\mu g/m^3$ i ma tendencję spadkową, co wynika z programów ochrony atmosfery oraz będzie osiągnięte poprzez ograniczenia spalania paliw stałych dla omawianego rejonu zgodnie z przyjętym planem gospodarki niskoemisyjnej.

Ad. 8.

Emisja odorów obecnie nie jest normowana. Ograniczenie emisji odorów przez zastosowanie instalacji zmniejszających emisje odorów z przyczyn techniczno-ekonomicznych na dzień dzisiejszy jest nierealne do wykonania. Do dnia dzisiejszego nie zostały wdrożone i zastosowane technologię oczyszczania gazów odlotowych pochodzących z ferm drobiu. Ograniczenie emisji odorów jest realizowane przez zastosowanie kropelkowego systemu pojenia przez co nie występuje rozlewanie wody, a co za tym idzie moczenie pomiotu i ściółki, stosowanie pasz o jak najniższej zawartości białka co powoduje zmniejszenie emisji amoniaku. A ilość odciąganego uniemożliwia zastosowanie metod przedstawionych w opracowaniu „Kodeks przeciwdziałania uciążliwości zapachowej".

Przy zastosowaniu biofiltrów podstawą ich działania to wysokie stężenia zanieczyszczeń, co nie występuje dla omawianej instalacji, biofiltry zajmują bardzo duże powierzchnię, wymagają dostarczania około 10 litrów wody na dobę na każdy m^2 powierzchni.

Ponadto nie ma możliwości zebrania i skierowania około 5 mln m^3 odciąganego powietrza ze wszystkich instalacji do biofiltra.

Zastosowanie innych sposobów oczyszczania kilkakrotnie przekracza wartość całej fermy co prowadzić może do jej całkowitej likwidacji

Ad. 9.

W załączniku nr 4 przedstawiono wyniki obliczeń na mapie w skali 1:4000, a zaznaczone miejsca występowania najwyższych stężeń udowadniają prawidłowość przyjętej w raporcie skali mapy wykorzystanej do obliczeń rozprzestrzeniania zanieczyszczeń.

Opracował
Józef Kiełbasa

Załączniki:

1. Wyniki pomiaru hałasu
2. Aktualny stan zanieczyszczenia powietrza
3. Rozkład izolinii na mapie w skali 1:4000

Labotest
Laboratorium Analiz
Fizykochemicznych
Marek Kozicki

87-100 Toruń
ul. M. Skłodowskiej-Curie 61/67

tel. 056 619 55 01
fax. 056 619 55 02

biuro@labotest.com.pl
www.labotest.com.pl

AB 894

Labotest

Formularz nr KL/F39
Obowiązuje od 07.11.2011

Sprawozdanie z pomiarów hałasu przemysłowego Nr 004/M/2014

Literą A oznaczono badania zamieszczone w zakresie akredytacji nr AB 894 wydanym przez Polskie Centrum Akredytacji (wydanie 6 z dnia 22.01.2013).

Zleceniodawca	**Ferma Drobiu Robert Wiśniewski**
Adres zleceniodawcy	Mierzynek ul. Farmerska 3 87-162 Lubicz
Nr umowy / zlecenia	2669/P/30
Pomiary wykonał / wg	Mgr Piotr Pacholczyk / PN-ISO 1996-2:1999 +A1:2002 (A), Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 04.11.2008 r. załącznik nr 6 (Dz.U. Nr 206, poz. 1291) (A)
Data sporządzenia sprawozdania	07.04.2014
Sprawozdanie sporządził/a	mgr Błażej Kozicki

1. **Podmiot zobowiązany do przekazywania wyników pomiarów:**

Nazwa podmiotu	**Ferma Drobiu Robert Wiśniewski**
Adres:	
- miejscowość	Mierzynek
- kod pocztowy	87-162
- ulica	Farmerska 3
- województwo	kujawsko-pomorskie
- powiat	toruński
- gmina	Lubicz
REGON	870416853
Miejsce wykonywania działalności:	
- nazwa zakładu	Ferma Drobiu Robert Wiśniewski
- miejscowość	Mierzynek
- kod pocztowy	87-162
- ulica	Farmerska 3
- województwo	kujawsko-pomorskie
- powiat	toruński
- gmina	Lubicz
Nazwa instalacji	Instalacja fermy drobiu

2. **Dopuszczalne poziomy hałasu:**

Rodzaj decyzji	Pozwolenie zintegrowane
Organ wydający decyzję	Brak danych
Data wydania decyzji	
Znak decyzji	
Dopuszczalny poziom hałasu wyrażony wskaźnikiem:	
- $L_{Aeq,D}$ [dB]	55
- $L_{Aeq,N}$ [dB]	45

3. **Opis i charakterystyka źródeł hałasu; lokalizacja punktów pomiarowych:**

Symbol oznaczanego punktu pomiarowego	**Miejsce pomiaru**	**Opis źródła hałasu**	**Godziny i czas pracy źródła***	**Współrzędne geograficzne punktu pomiarowego**		**Względna wysokość punktu pomiarowego [m]**
				dł. geogr. hdd°mm'ss.s"	**szer. geogr.** hdd°mm'ss.s"	
P1	przy granicy działki należącej do Fermy Drobiu – najbliżej sąsiedniej zabudowy	wentylatory umieszczone w kurnikach	24 h / dobę	18°48'50,73"E	53°02'05,88"N	4,0

* - Harmonogram czasu pracy źródeł sporządzony przez Zleceniodawcę

ZAŁ. NR 1

4. **Charakterystyka otoczenia zakładu:**

Ukształtowanie, powierzchnia terenu: teren płaski

Otoczenie zakładu:

- rodzaj zabudowy: jednorodzinna/zagrodowa
- szacunkowa odl. pierwszej linii zabudowy od granicy terenu zakładu: 20 m
- szacunkowa wys. pierwszej linii zabudowy lub liczba kondygnacji: 5 m
- liczba obiektów eksponowanych na hałas: 3
- obiekty odbijające fale akustyczne w otoczeniu źródła i punktu pomiarowego: brak

5. **Szkic sytuacyjno – wysokościowy:**

P1 – punkt pomiarowy *(Źródło Google Earth)*

6. **Określenie metody ń:**

Metoda pomiarowa – metoda próbkowania

a) **warunki meteorologiczne**

Wielkości mierzone (średnie)	Wartość – pora dzienna	Wartość – pora nocna
Prędkość [m/s] i kierunek wiatru	1,5 W	0,0
Temperatura otoczenia [°C]	7,0	3,0
Wilgotność względna [%]	71	83
Ciśnienie atmosferyczne [hPa]	997	997
Inne spostrzeżenia	Pochmurno, bez opadów	

b) **aparatura pomiarowa**

Nazwa aparatury pomiarowej	Kalibrator akustyczny	Miernik poziomu dźwięku klasy 1
Typ	NC-74	SVAN 955
Numer seryjny	34973288	21136
Nr i data świadectwa wzorcowania	W5/401-21/13, wydane dnia 24.01.2013	1701/2012, wydane dnia 10.08.2012
Nr i data świadectwa legalizacji	nie dotyczy	

c) **parametry czasu:** stała czasowa: FAST
korekcja: A

d) **wyniki sprawdzenia urządzeń pomiarowych:**

Wynik sprawdzenia miernika poziomu dźwięku	**Przed pomiarami [dB]**	**Po pomiarach [dB]**
	94,0	94,0

7. **Wyniki pomiarów hałasu:**

Punkt pomiarowy nr P1 – pomiar dzienny

Pora przeprowadzenia pomiarów – od: data: 28.03.2014, godzina: 09:00
do: data: 28.03.2014, godzina: 09:40

Przedział czasu t_p / nazwa źródła	Zmierzony poziom dźwięku próbki L_{Ak} [dB]	Czas pomiaru próbki t_o [min]	Średni poziom dźwięku A dla przedziału t_p lub danego źródła hałasu L_{Ar} [dB]	Średni poziom tła akustycznego L_{At} [dB]	Poziom emisji hałasu L_{Aek} [dB]	Czas trwania przedziału t_p lub czas pracy danego źródła t_j [min]
przy granicy działki należącej do Fermy Drobiu – najbliżej sąsiedniej zabudowy	40,8	1	41,0	36,2	39,2	480
	41,3	1				
	40,9	1				
	41,0	1				

Punkt pomiarowy nr P1 – pomiar nocny

Pora przeprowadzenia pomiarów – od: data: 28.03.2014, godzina: 22:00
do: data: 28.03.2014, godzina: 23:40

Przedział czasu t_p / nazwa źródła	Zmierzony poziom dźwięku próbki L_{Ak} [dB]	Czas pomiaru próbki t_o [min]	Średni poziom dźwięku A dla przedziału t_p lub danego źródła hałasu L_{Ar} [dB]	Średni poziom tła akustycznego L_{At} [dB]	Poziom emisji hałasu L_{Aek} [dB]	Czas trwania przedziału t_p lub czas pracy danego źródła t_j [min]
przy granicy działki należącej do Fermy Drobiu – najbliżej sąsiedniej zabudowy	39,1	1	39,0	34,2	37,3	60
	39,3	1				
	38,8	1				
	38,9	1				

8. **Wyznaczanie równoważnego poziomu dźwięku A dla czasu odniesienia T:**

Pora dzienna:

Punkt pomiarowy	Wartość równoważnego poziomu dźwięku A dla czasu odniesienia T, wyrażonego wskaźnikiem hałasu $L_{Aeq,D}$[dB]	Wartość równoważnego poziomu dźwięku A dla czasu odniesienia T, wyrażonego wskaźnikiem hałasu po korekcie (z uwagi na lokalizację punktu pomiarowego przy elewacji budynku) $L_{Aeq,D}$[dB]	Wartość dopuszczalna [dB] [1]	Niepewność pomiaru [dB] [2]	
				symbol	wartość
P1	39,2 A		55	U_{95}	1,1

[1] - dopuszczalne poziomy hałasu: według pozwolenia zintegrowanego
[2] – niepewność rozszerzona przy współczynniku rozszerzenia k=2 i poziomie ufności 95%

Pora nocna:

Punkt pomiarowy	Wartość równoważnego poziomu dźwięku A dla czasu odniesienia T, wyrażonego wskaźnikiem hałasu $L_{Aeq,N}$[dB]	Wartość równoważnego poziomu dźwięku A dla czasu odniesienia T, wyrażonego wskaźnikiem hałasu po korekcie (z uwagi na lokalizację punktu pomiarowego przy elewacji budynku) $L_{Aeq,N}$[dB]	Wartość dopuszczalna [dB] [1]	Niepewność pomiaru [dB] [2]	
				symbol	wartość
P1	37,3 A		45	U_{95}	1,1

[1] - dopuszczalne poziomy hałasu: według pozwolenia zintegrowanego
[2] – niepewność rozszerzona przy współczynniku rozszerzenia k=2 i poziomie ufności 95%

Sposób określenia równoważnego poziomu dźwięku oraz tła akustycznego – na podstawie Dz.U.Nr 206, poz.1291-zał. nr 6.

Sposób określenia niepewności pomiaru – na podstawie PN-ISO 9612:2004.

9. Wykonawca pomiarów

1) Nazwa i adres laboratorium wykonującego pomiary: Labotest – Laboratorium Analiz Fizykochemicznych
Marek Kozicki
87-100 Toruń
ul. Skłodowskiej-Curie 61-67

2) Dane dotyczące certyfikatu posiadanego przez laboratorium wykonującego pomiary:

Nazwa certyfikatu	Certyfikat Akredytacji
Przez kogo wydany certyfikat	Polskie Centrum Akredytacji 01-382 Warszawa, ul. Szczotkarska 42
Nr certyfikatu	AB 894
Data wydania certyfikatu	20.02.2012
Data ważności certyfikatu	06.03.2016
Normy i/lub udokumentowane procedury badawcze	Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 04.11.2008 r. załącznik nr 6 (Dz.U. Nr 206, poz. 1291)

Załącznik 1:

Lp.	Rodzaj terenu	Dopuszczalny poziom hałasu [dB]	
		Pozostałe obiekty i działalność będąca źródłem hałasu	
		L_{Aeq} przedział czasu odniesienia równy 8 najmniej korzystnym godzinom dnia kolejno po sobie następującym	L_{Aeq} przedział czasu odniesienia równy 1 najmniej korzystnej godzinie nocy
1	a) Strefa ochronna „A" uzdrowiska b) Tereny szpitali poza miastem	45	40
2	a) Tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej b) Tereny zabudowy związanej ze stałym lub czasowym pobytem dzieci i młodzieży c) Tereny domów opieki społecznej d) Tereny szpitali w miastach	50	40
3	a) Tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej i mieszkania zbiorowego b) Tereny zabudowy zagrodowej c) Tereny rekreacyjno-wypoczynkowe d) Tereny mieszkaniowo-usługowe	55	45
4	Tereny w strefie śródmiejskiej miast powyżej 100 tys. mieszkańców	55	45

Labotest
PRÓBOBIORCA
Piotr Pachpiczyk
.....
Osoba autoryzująca

Labotest
Analityk chemiczny
Kierownik ds. Jakości
.....
Osoba zatwierdzająca

Niniejsze sprawozdanie z pomiarów hałasu przemysłowego odnosi się wyłącznie do wykonanych pomiarów.
Sprawozdanie bez pisemnej zgody laboratorium nie może być powielane inaczej, jak w całości.

Koniec sprawozdania z pomiarów hałasu przemysłowego

Labotest
Laboratorium Analiz
Fizykochemicznych
Marek Kozicki

87-100 Toruń
ul. M. Skłodowskiej-Curie 61/67

tel. 056 619 55 01
fax. 056 619 55 02

biuro@labotest.com.pl
www.labotest.com.pl

AB 894

Labotest

Formularz nr KL/F39
Obowiązuje od 07.11.2011

Sprawozdanie z pomiarów hałasu przemysłowego Nr 017/M/2016

Literą A oznaczono badania zamieszczone w zakresie akredytacji nr AB 894 wydanym przez Polskie Centrum Akredytacji wydanie 9 z dnia 12.02.2016).

Zleceniodawca	**Ferma Drobiu Robert Wiśniewski**
Adres zleceniodawcy	Mierzynek, ul. Farmerska 3, 87-162 Lubicz
Nr umowy / zlecenia	3185/P/30
Pomiary wykonał / wg	mgr Błażej Kozicki / Załącznik nr 7 do Rozporządzenia Ministra Ochrony Środowiska z dn.30.10.2014 (Dz.U.2014, poz. 1542) (A)
Data sporządzenia sprawozdania	22.04.2016
Sprawozdanie sporządził/a	mgr Błażej Kozicki

1. Podmiot zobowiązany do przekazania wyników pomiarów:

Nazwa podmiotu	Ferma Drobiu Robert Wiśniewski
Adres:	
- miejscowość	Mierzynek
- kod pocztowy	87-162
- ulica	Farmerska 3
- województwo	kujawsko-pomorskie
- powiat	toruński
- gmina	Lubicz
REGON	870416853
Miejsce wykonywania działalności:	
- nazwa zakładu	Ferma Drobiu Robert Wiśniewski
- miejscowość	Mierzynek
- kod pocztowy	87-162
- ulica	Farmerska 3
- województwo	kujawsko-pomorskie
- powiat	toruński
- gmina	Lubicz
Nazwa instalacji	Wentylatory i podajniki paszy w obrębie kurników

2. Dopuszczalne poziomy hałasu:

Rodzaj decyzji/planu	Brak danych – wartości dopuszczalne poziomu hałasu określono na podstawie faktycznego zagospodarowania terenu, wg Rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 14.06.2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (Dz.U. 2007 nr 120 poz. 826, z późn. zm.)
Organ wydający decyzję/plan	
Data wydania decyzji/planu	
Znak decyzji/planu	
Dopuszczalny poziom hałasu wyrażony wskaźnikiem:	
- $L_{Aeq,D}$ [dB]	55
- $L_{Aeq,N}$ [dB]	45

3. Opis i charakterystyka źródeł hałasu; lokalizacja punktów pomiarowych:

Symbol punktu pomiarowego	Miejsce pomiaru	Opis źródła hałasu	Godziny i czas pracy źródła[1)]	Współrzędne geograficzne punktu pomiarowego		Względna wysokość punktu pomiarowego [m]
				dł. geogr. hdd°mm'ss.s"	szer. geogr. hdd°mm'ss.s"	
P1	Na granicy działek Fermy Drobiu oraz najbliższej mieszkaniowej	Wentylatory, podajniki paszy	24h/ dobę	18°48'46.7"E	53° 2'4.9"N	4,0

1) - Harmonogram czasu pracy źródeł sporządzony przez Zleceniodawcę. Czas pracy źródeł odniesiono do normowych przedziałów czasu odniesienia, wynoszących odpowiednio 8 najmniej korzystnych godzin w porze dnia oraz 1 najmniej korzystną godzinę w porze nocy

4. **Charakterystyka otoczenia instalacji:**
   - rodzaj zabudowy: zabudowa zagrodowa
   - szacunkowa odległość pierwszej linii zabudowy od instalacji: 9 m
   - szacunkowa wysokość pierwszej linii zabudowy lub liczba kondygnacji: 5 m
   - obiekty odbijające fale akustyczne w otoczeniu źródła i/lub punktu pomiarowego: pojedyncze drzewa i krzewy na terenie badanej posesji

5. **Szkic sytuacyjno – wysokościowy:**

Fotografia 1 – lokalizacja punktu pomiarowego

Rysunek 1 – lokalizacja punktu pomiarowego

6. **Określenie metody badań:**

Metoda pomiarowa – metoda próbkowania

a) **warunki meteorologiczne**

Wielkości mierzone (na wysokości 4,0 m)	Pora nocna	Pora dzienna
	Wartość średnia	Wartość średnia
Prędkość [m/s] i kierunek wiatru	2,5 N	0,0
Temperatura otoczenia [°C]	13	7
Wilgotność względna [1] [%]	52	63
Ciśnienie atmosferyczne [hPa]	1010,4	1007,1
Inne spostrzeżenia	Pogodnie, bez opadów deszczu	

b) **aparatura pomiarowa**

Mierniki poziomu dźwięku								
Miernik		Przedwzmacniacz		Mikrofon		Świadectwo wzorcowania		
Typ	Nr seryjny	Typ	Nr seryjny	Typ	Nr seryjny	Wydane przez	Dnia	Nr
SVAN 958	15830	SV12L	18870	SV22	4013185	HAIK Sp. z o.o. Swarzędz	09.05.2014	815/2014

Kalibratory akustyczne					
Producent	Typ	Nr seryjny	Świadectwo wzorcowania		
Rion	NC-74	34973288	HAIK Sp. z o.o. Swarzędz	12.02.2015	310/K/2015

Stacje meteorologiczne							
Producent	Typ	Kod	Nr seryjny	Moduł	Świadectwo wzorcowania		
Davis Instruments USA	Vantage Vue	A/113/W	MJ150129014	anemometr	LWWPP IMG PAN	21.04.2015	251/A/15
				termohigrometr	LAB-EL Elektronika	02.04.2015	38072/2015
				barometr	Laboratoryjna	26.03.2015	28025/2015

c) **parametry czasu:** stała czasowa: FAST, korekcja: A

d) **wyniki sprawdzenia urządzeń pomiarowych:**

Wynik sprawdzenia miernika poziomu dźwięku	Przed pomiarami [dB]	Po pomiarach [dB]
SVAN 958 nr 15830	93,9	93,9

7. Wyniki pomiarów hałasu:

Punkt pomiarowy nr P1 – pomiar nocny
Pora przeprowadzenia pomiarów – od: data: 21.04.2016, godzina: 22:00
do: data: 21.04.2016, godzina: 22:30

Przedział czasu t_p / nazwa źródła	Zmierzony poziom dźwięku próbki L_{Ak} [dB]	Czas pomiaru próbki t_o [s]	Średni poziom dźwięku A dla przedziału t_p lub danego źródła hałasu $L_{Aér}$ [dB]	Średni poziom tła akustycznego L_{At} [dB]	Poziom emisji hałasu L_{Aek} [dB]	Czas trwania przedziału t_p lub czas pracy danego źródła t_j [min]
Wentylatory, podajniki paszy	40,1	60	40,5	35,9	38,7	60
	40,9					
	40,5					

Punkt pomiarowy nr P1 – pomiar dzienny
Pora przeprowadzenia pomiarów – od: data: 21.04.2016, godzina: 11:00
do: data: 21.04.2016, godzina: 11:30

Przedział czasu t_p / nazwa źródła	Zmierzony poziom dźwięku próbki L_{Ak} [dB]	Czas pomiaru próbki t_o [s]	Średni poziom dźwięku A dla przedziału t_p lub danego źródła hałasu $L_{Aér}$ [dB]	Średni poziom tła akustycznego L_{At} [dB]	Poziom emisji hałasu L_{Aek} [dB]	Czas trwania przedziału t_p lub czas pracy danego źródła t_j [min]
Wentylatory, podajniki paszy	45,4	60	46,5	42,1	44,5	480
	46,6					
	45,9					
	47,4					
	46,7					

Wyznaczanie równoważnego poziomu dźwięku A dla czasu odniesienia T:

Pora nocna:

Punkt pomiarowy	Wartość równoważnego poziomu dźwięku A dla czasu odniesienia T, wyrażonego wskaźnikiem hałasu $L_{Aeq,N}$ [dB]	Wartość równoważnego poziomu dźwięku A dla czasu odniesienia T, wyrażonego wskaźnikiem hałasu po korekcie (z uwagi na lokalizację punktu przy elewacji budynku) $L_{Aeq,N}$ [dB]	Wartość dopuszczalna [dB] 2)	Niepewność pomiaru [dB] 1)	
				Symbol	Wartość [dB]
P1	38,7		45	U_{95}	1,4

1) Niepewność rozszerzona przy współczynniku rozszerzenia k=2 i poziomie ufności 95%
2) Dla najbliższej zabudowy mieszkalnej na podstawie wizji lokalnej

Pora dzienna:

Punkt pomiarowy	Wartość równoważnego poziomu dźwięku A dla czasu odniesienia T, wyrażonego wskaźnikiem hałasu $L_{Aeq,D}$ [dB]	Wartość równoważnego poziomu dźwięku A dla czasu odniesienia T, wyrażonego wskaźnikiem hałasu po korekcie (z uwagi na lokalizację punktu przy elewacji budynku) $L_{Aeq,D}$ [dB]	Wartość dopuszczalna [dB] 2)	Niepewność pomiaru [dB] 1)	
				Symbol	Wartość [dB]
P1	44,5		55	U_{95}	1,4

1) Niepewność rozszerzona przy współczynniku rozszerzenia k=2 i poziomie ufności 95%
2) Dla najbliższej zabudowy mieszkalnej na podstawie wizji lokalnej

Sposób określenia równoważnego poziomu dźwięku oraz tła akustycznego
– na podstawie Dz.U.2014, poz. 1542 - zał. nr 7.
Sposób określenia niepewności pomiaru – na podstawie PN-ISO 9612:2004.

Wykonawca pomiarów

1) Nazwa i adres laboratorium wykonującego pomiary: Labotest – Laboratorium Analiz Fizykochemicznych
Marek Kozicki
87-100 Toruń
ul. Skłodowskiej-Curie 61-67

2) Dane dotyczące certyfikatu posiadanego przez laboratorium wykonującego pomiary:

Nazwa certyfikatu	Certyfikat Akredytacji
Przez kogo wydany certyfikat	Polskie Centrum Akredytacji 01-382 Warszawa, ul. Szczotkarska 42
Nr certyfikatu	AB 894
Data wydania certyfikatu	12.02.2016
Data ważności certyfikatu	06.03.2020
Normy i/lub udokumentowane procedury badawcze	Rozporządzenie Ministra Ochrony Środowiska z dnia 30.10.2014, załącznik nr 7 (Dz.U.2014, poz. 1542)

Załącznik 1:

L.p.	Rodzaj terenu	Dopuszczalny poziom hałasu [dB]	
		Pozostałe obiekty i działalność będąca źródłem hałasu	
		L_{AeqD} przedział czasu odniesienia równy 8 najmniej korzystnym godzinom dnia kolejno po sobie następującym	L_{AeqN} przedział czasu odniesienia równy 1 najmniej korzystnej godzinie nocy
1	a) Strefa ochronna „A" uzdrowiska b) Tereny szpitali poza miastem	45	40
2	a) Tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej b) Tereny zabudowy związanej ze stałym lub czasowym pobytem dzieci i młodzieży c) Tereny domów opieki społecznej d) Tereny szpitali w miastach	50	40
3	a) Tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej i mieszkania zbiorowego b) Tereny zabudowy zagrodowej c) Tereny rekreacyjno-wypoczynkowe d) Tereny mieszkaniowo-usługowe	**55**	**45**
4	Tereny w strefie śródmiejskiej miast powyżej 100 tys. mieszkańców	55	45

LABOTEST
Laboratorium Analiz Fizykochemicznych
Kozicki
mgr inż. [illegible]
.....
Osoba autoryzująca

DYREKTOR LABORATORIUMY
A. Łuks
mgr inż. Agata Łuks
.....
Osoba zatwierdzająca

Niniejsze sprawozdanie z pomiarów hałasu przemysłowego odnosi się wyłącznie do wykonanych pomiarów.
Sprawozdanie bez pisemnej zgody laboratorium nie może być powielane inaczej, jak w całości.

Koniec sprawozdania z pomiarów hałasu przemysłowego

INSPEKCJA OCHRONY ŚRODOWISKA
Wojewódzki Inspektorat Ochrony Środowiska
w Bydgoszczy
Delegatura wToruniu

ZAŁ. NR 3

87-100 TORUŃ, ul. Moniuszki 15-21, tel. 56 6115229 fax 56 6115240
e-mail: torun@wios.bydgoszcz.pl. www.wios.bydgoszcz.pl

Toruń, dnia 2017 - 01 - 26

WIOŚ-DTo-DzMŚ.7016.6.2017.KH

Przedsiębiorstwo Usługowe
EKOMARKA
Kiełbasa Józef
Złotoria
ul. Pomorska 4
87-162 Lubicz

INFORMACJA O ŚRODOWISKU

W odpowiedzi na Pana wniosek z dnia 18.01.2017 r., dotyczący określenia stanu zanieczyszczenia powietrza w rejonie miejscowości Mierzynek w gminie Lubicz, informuje się, że średnioroczne wartości stężeń substancji należy przyjąć w wysokości:

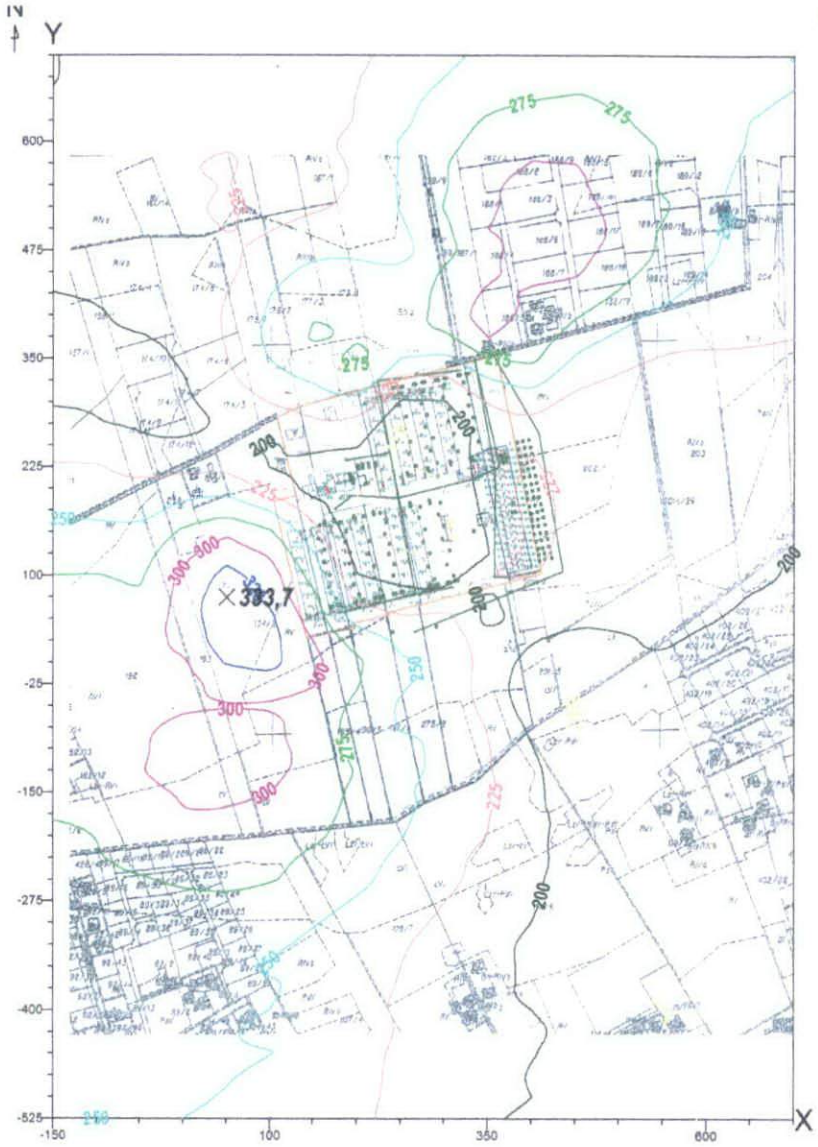
Nazwa substancji i jej nr CAS		Aktualny stan zanieczyszczenia powietrza	Jednostka
Benzen	[71-43-2]	**1,1**	$\mu g\ m^3$
Dwutlenek azotu	[10102-44-0]	**11**	$\mu g\ m^3$
Tlenki azotu	[10102-44-0] [10102-43-9]	**14**	$\mu g\ m^3$
Dwutlenek siarki	[7446-09-5]	**7**	$\mu g\ m^3$
Ołów	[7439-92-1]	**0,01**	$\mu g\ m^3$
Pył zawieszony PM10	-	**26**	$\mu g\ m^3$
Pył zawieszony PM2,5	-	**18**	$\mu g\ m^3$

Zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 26 stycznia 2010 r. w sprawie wartości odniesienia dla niektórych substancji w powietrzu (Dz.U. Nr 16, poz. 87), Wojewódzki Inspektor Ochrony Środowiska określa aktualny stan jakości powietrza dla substancji, dla których określone są dopuszczalne poziomy w powietrzu, jako stężenie uśrednione dla roku. Dla pozostałych substancji tło uwzględnia się w wysokości 10 % wartości odniesienia uśrednionej dla roku. Poziomy dopuszczalne określone są w Rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 24 sierpnia 2012 r., w sprawie poziomów niektórych substancji w powietrzu (Dz.U. z 18 września 2012 r., poz. 1031).

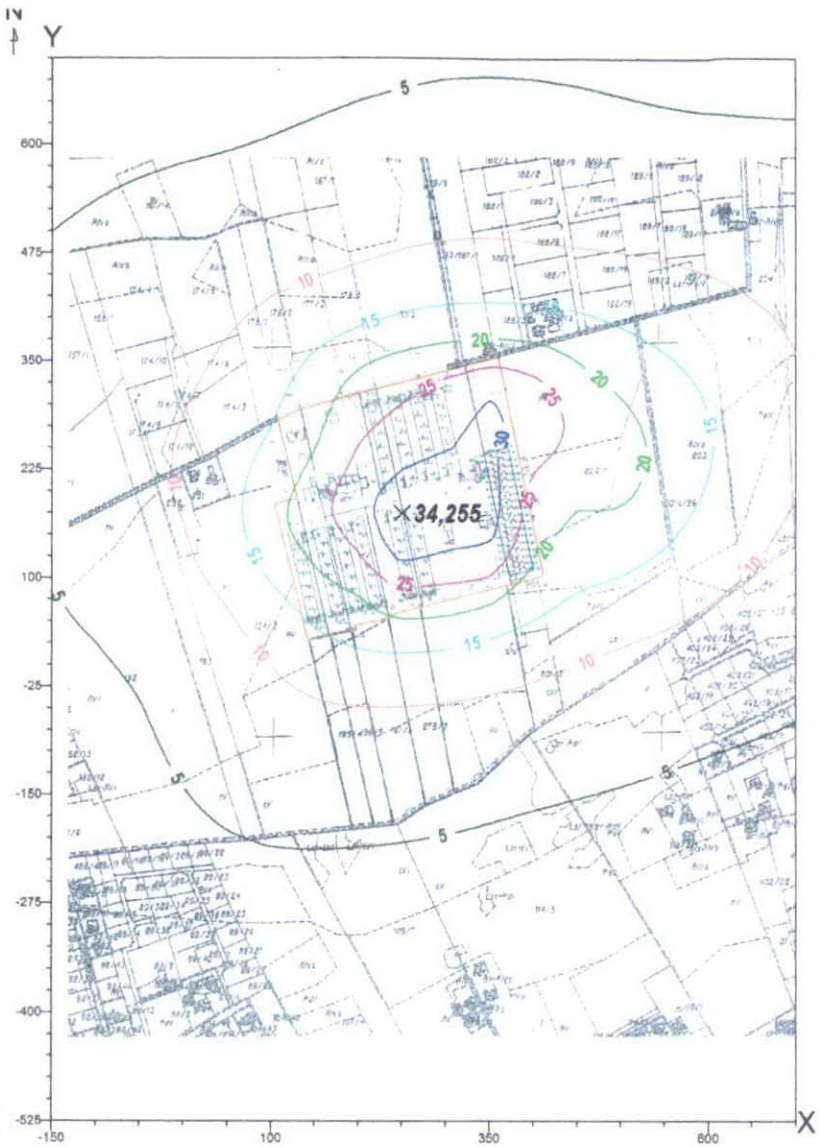
Zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 12 listopada 2010 w sprawie opłat za udostępnianie informacji o środowisku (Dz. U. Nr 215, poz. 1415) oraz z Rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 12 grudnia 2016 r. zmieniającym rozporządzenie w sprawie opłat za udostępnianie informacji o środowisku (Dz. U. 2016, poz. 2089) wnioskodawca dokonał opłaty w wysokości 5,25 zł.

z up. KUJAWSKO-POMORSKIEGO
WOJEWÓDZKIEGO INSPEKTORA
OCHRONY ŚRODOWISKA
mgr Marek Pawlik
Zastępca Dyrektora ds. Delegatury w Toruniu

Otrzymują:
1. adresat (skan pisma)
2. a/a DzMŚ (KH)
3. karta kalkulacyjna – WBL WIOŚ

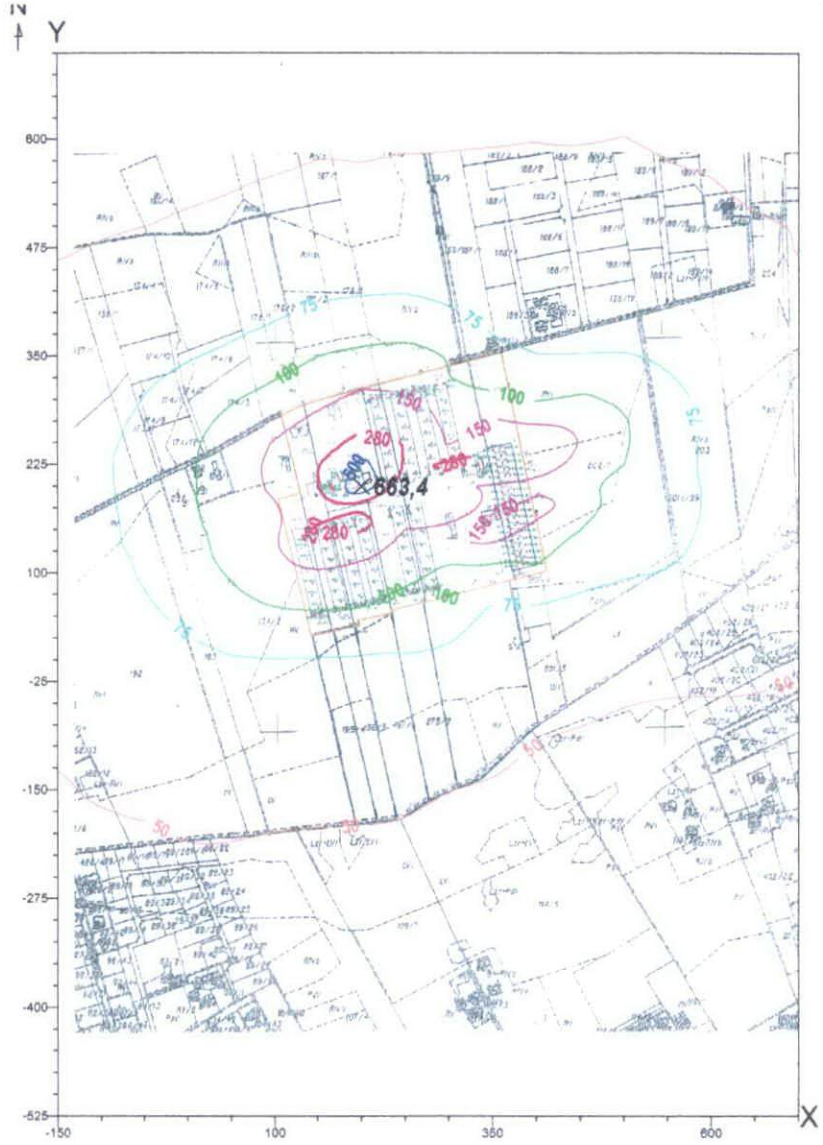


Izolinie stężeń maksymalnych amoniaku µg/m^3
(dopuszcz. 400 µg/m^3) Ferma drobiu, Wiśniewscy, Mierzynek

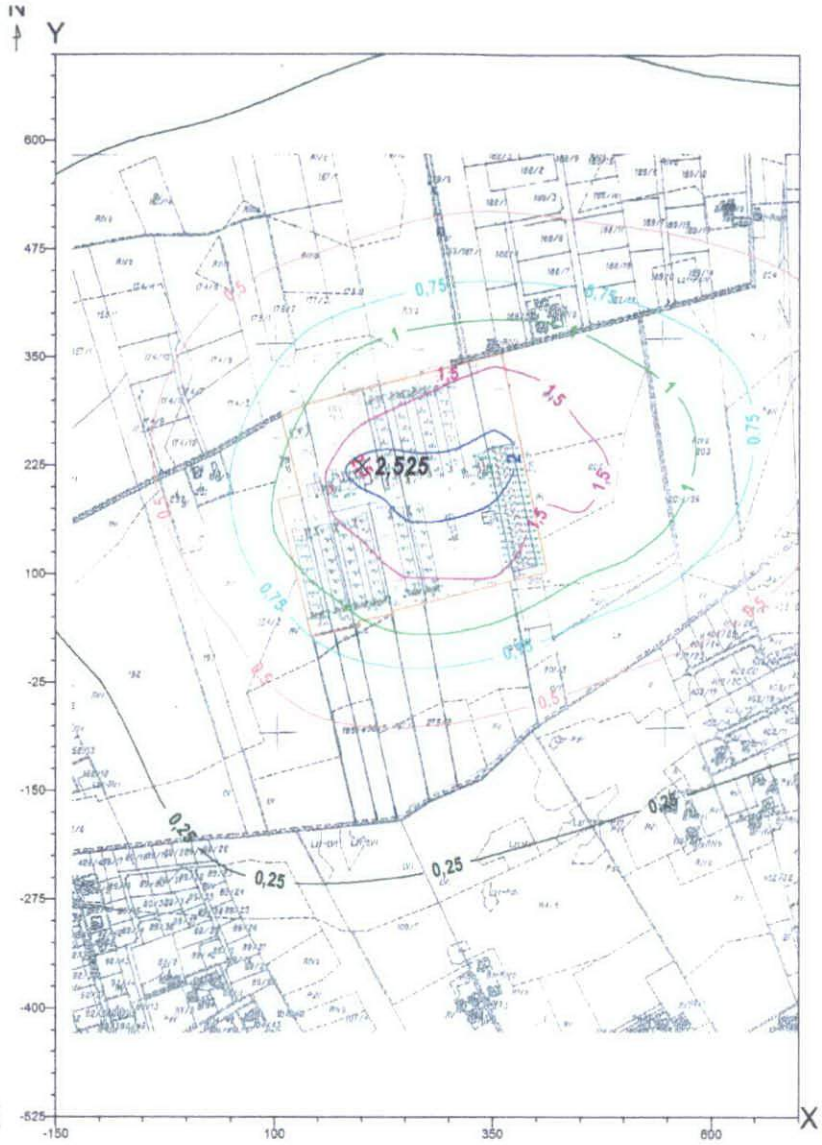


Izolinie stężeń średnich amoniaku µg/m^3
(dyspoz. 45 µg/m^3) Ferma drobiu, Wiśniewscy, Mierzynek

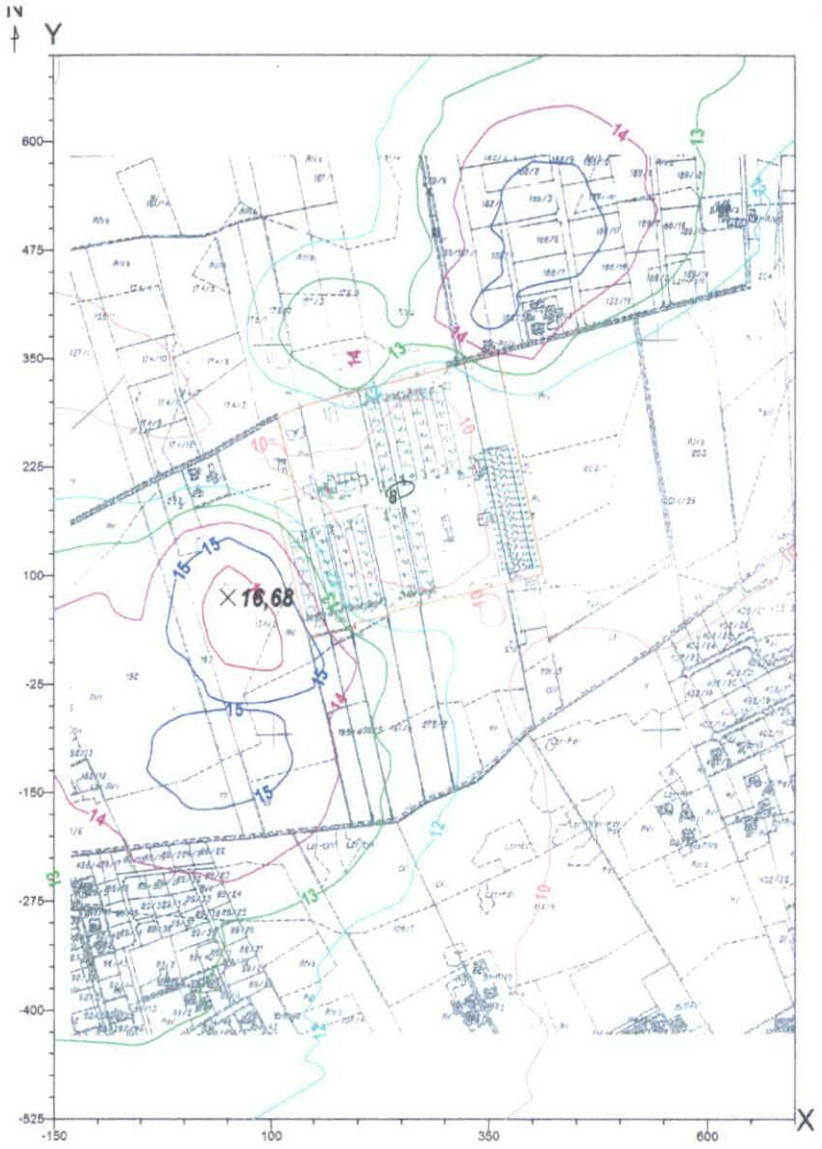
ZAŁ. NR 4



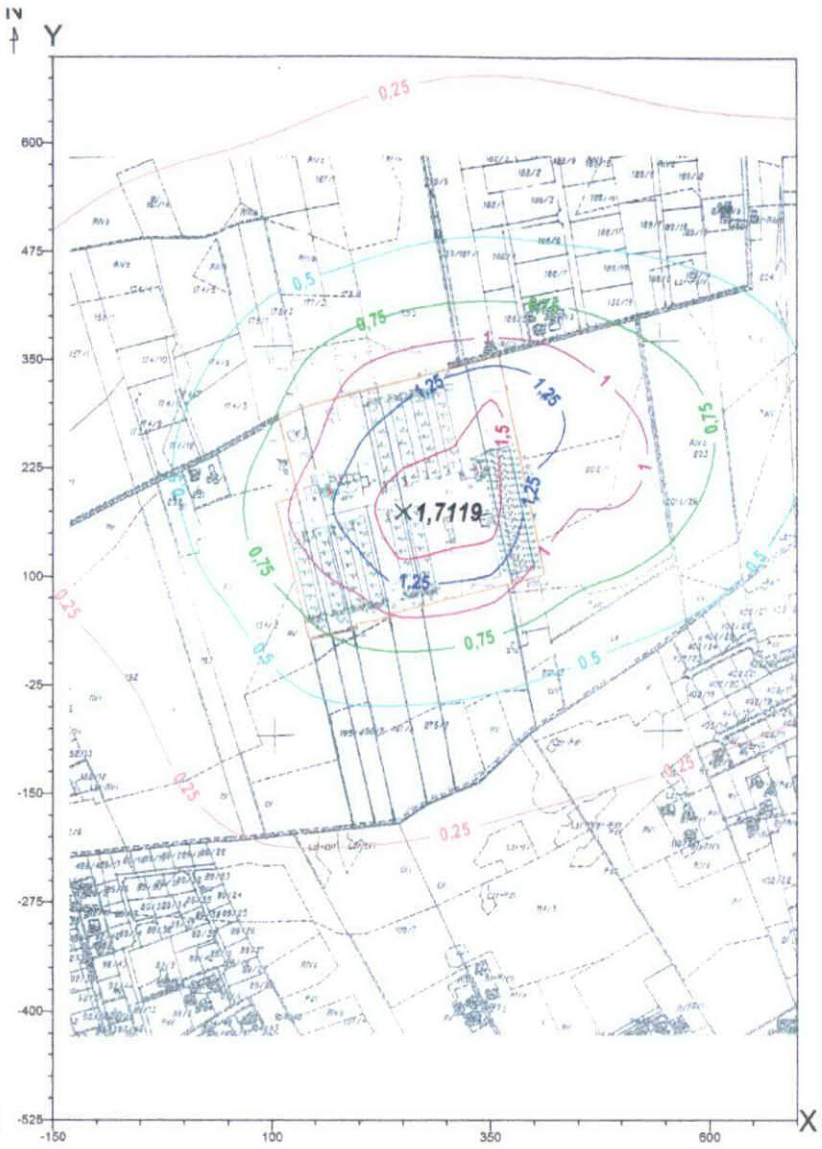
Izolinie stężeń maksymalnych pyłu PM-10 $\mu g/m^3$
(dopuszcz. 280 $\mu g/m^3$) Ferma drobiu, Wiśniewscy, Mierzynek



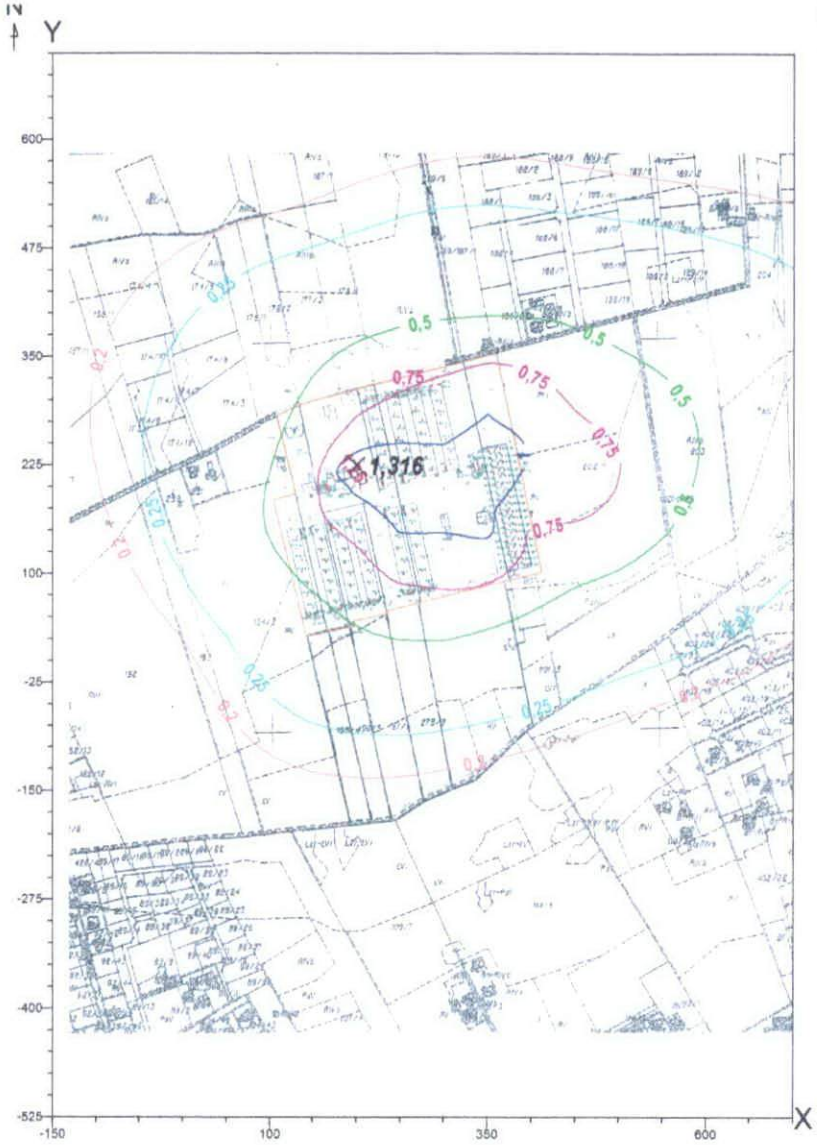
Izolinie stężeń średnich pyłu PM-10 $\mu g/m^3$
(dyspoz. 9 $\mu g/m^3$) Ferma drobiu, Wiśniewscy, Mierzynek



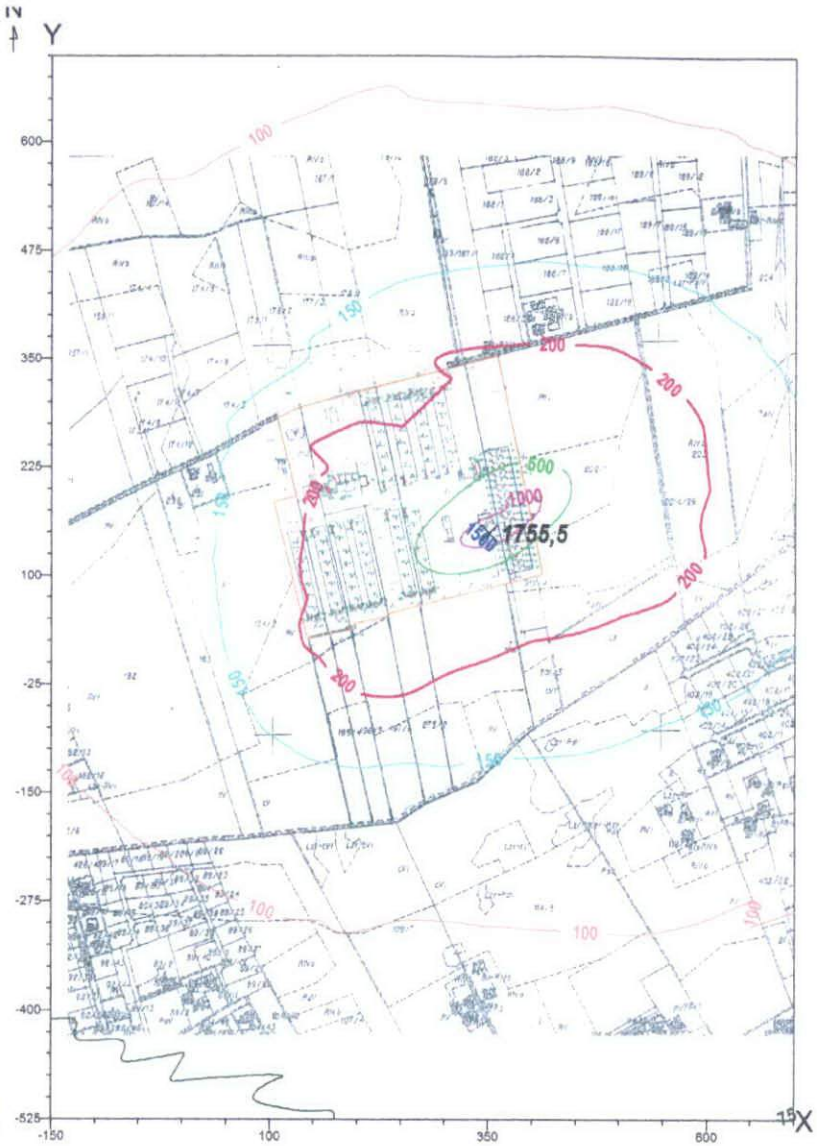
Izolinie stężeń maksymalnych siarkowodoru µg/m³
(dopuszcz. 20 µg/m³) Ferma drobiu, Wiśniewscy, Mierzynek



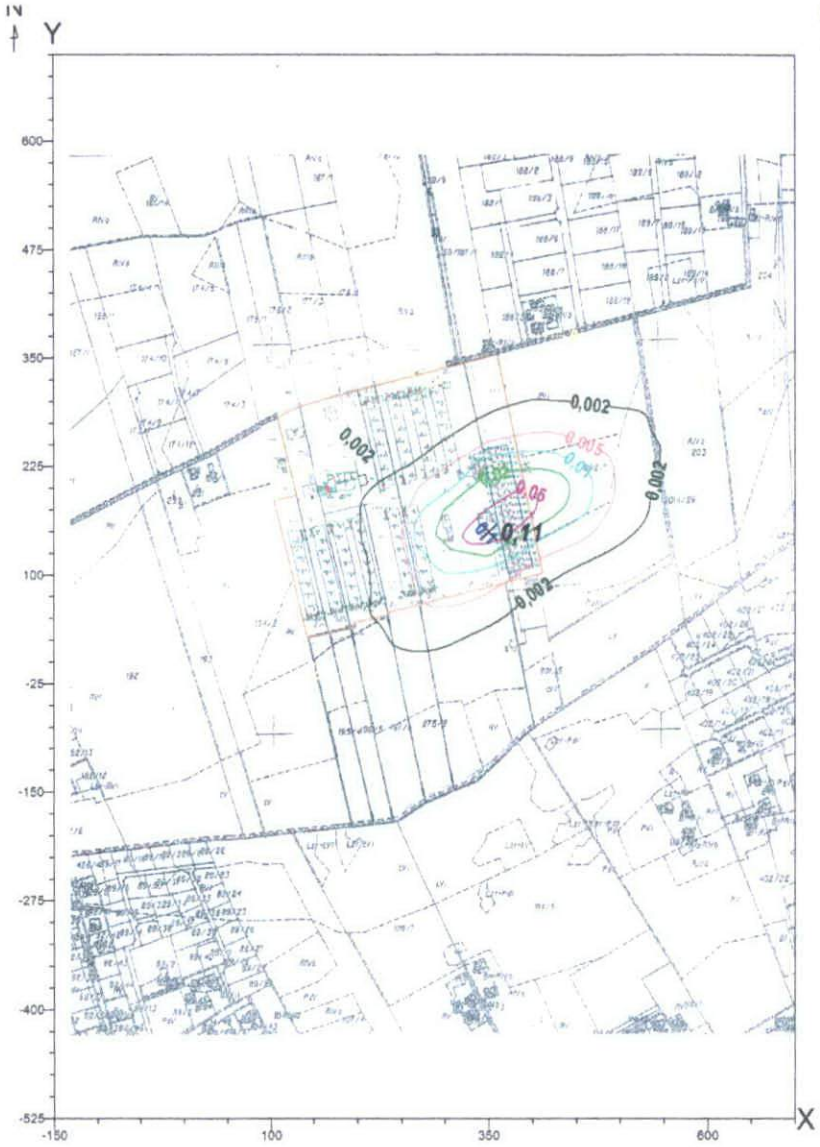
Izolinie stężeń średnich siarkowodoru µg/m³
(dyspoz. 4,5 µg/m³) Ferma drobiu, Wiśniewscy, Mierzynek



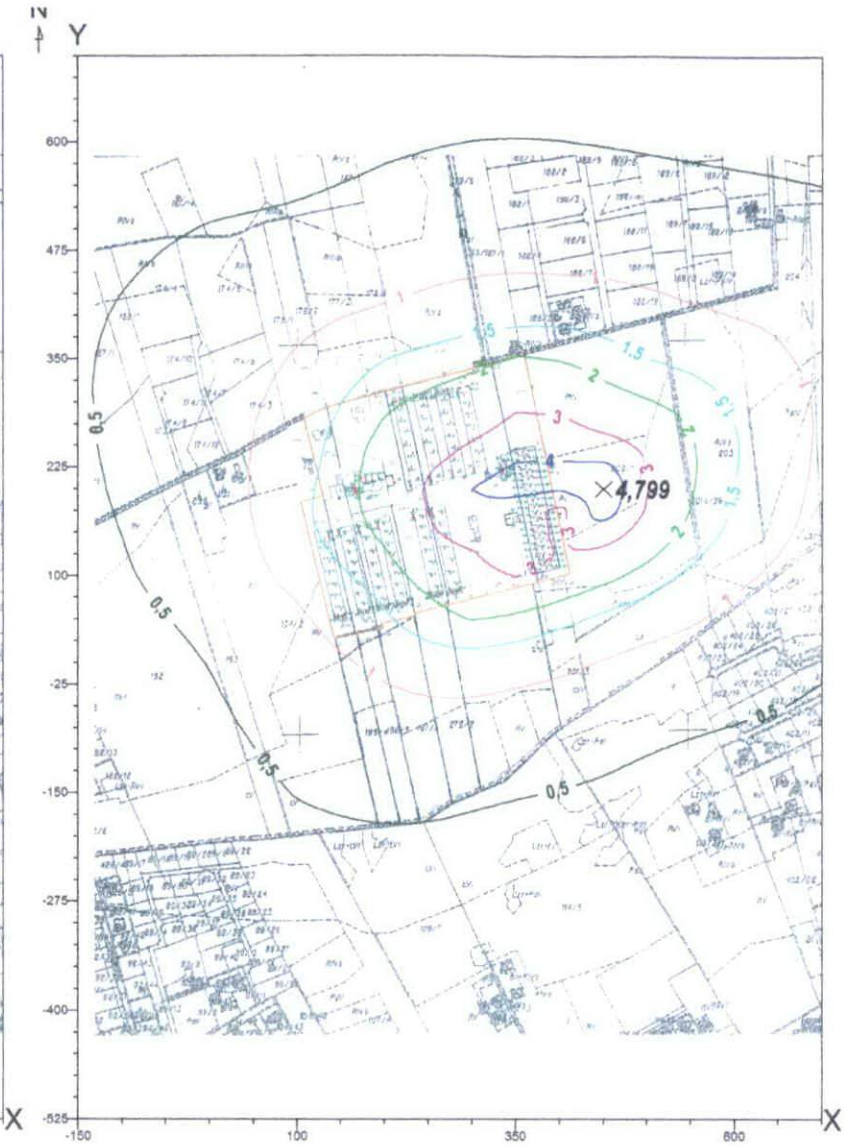
Izolinie stężeń średnich pyłu zawieszonego PM 2,5 µg/m^3
(dyspoz. 5 µg/m^3) Ferma drobiu, Wiśniewscy, Mierzynek



Izolinie stężeń maksymalnych tlenków azotu µg/m^3
(dopuszcz. 200 µg/m^3) Ferma drobiu, Wiśniewscy, Mierzynek



Izolinie częstości przekroczeń stężeń jednogodzinnych 200 µg/m³
tlenków azotu, % (dopuszcz.0,2 %) Ferma drobiu, Wiśniewscy, Mierzynek



Izolinie stężeń średnich tlenków azotu µg/m³
(dyspoz. 16 µg/m³) Ferma drobiu, Wiśniewscy, Mierzynek