

POSTANOWIENIE

Na podstawie art. 63 ust. 5, ust.6 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2017 r. poz. 1405 t.j) a także upoważnienia Wójta Gminy Lubicz nr ORG.0153-6/10 z dnia 22 grudnia 2010 r.

postanawiam

zawiesić postępowanie administracyjne w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla planowanego przedsięwzięcia polegającego na budowie kurnika do chowu kurcząt brojlerów, budynku inkubatora i innych instalacji na działkach nr 176/2, 195/3, 196/4, 197/3, 199, 274, 275/1, 201/1, 201/2, 201/3, 201/4 i 201/6 w obrębie 13 Mierzynek w gminie Lubicz.

Uzasadnienie

Samorządowe Kolegium Odwoławcze na mocy decyzji SKO-60-28/17 z dnia 29.09.2017 (nr rej 15780 data wpływu 27.12.2017 do Urzędu Gminy Lubicz) orzekło uchylić zaskarżoną w całości decyzję i przekazało do ponownego rozpatrzenia organowi pierwszej instancji. Wójt Gminy Lubicz jako organ pierwszej instancji w celu ponownego rozpatrzenia sprawy, działając na podstawie art. 64 § 2 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 - Kodeks Postępowania Administracyjnego (Dz. U. z 2017 poz. 1257) wezwał Inwestorów Państwa Sylwii i Roberta Wiśniewskich, ul. Farmerska 11, Mierzynek, 87-162 Lubicz do uzupełniania raportu o oddziaływaniu na środowisko o następujące elementy:

1. Załącznik nr 7- według ustaleń organu II instancji obecny wyrys linii stężeń nie odzwierciedla rzeczywistego zakresu oddziaływania planowanego przedsięwzięcia, który rzutuje na ustalenie stron postępowania. Proszę o wykonanie pełnego wyrisu izolinii stężeń i przedstawienie ich w sposób zamknięty na mapach przedstawiających izolinie stężeń maksymalnych amoniaku, izolinie stężeń średnich amoniaku, izolinie stężeń maksymalnych siarkowodoru, izolinie stężeń średnich siarkowodoru, izolinie stężeń maksymalnych tlenków azotu, izolinie częstości przekroczeń stężeń jednogodzinnych tlenków azotu, izolinie stężeń średnich tlenków azotu, izolinie stężeń maksymalnych dwutlenku siarki, izolinie stężeń średnich dwutlenku siarki, opady pyłu izolinie stężeń maksymalnych pyłu PM10, izolinie stężeń średnich pyłu PM10, izolinie stężeń średnich pyłu zawieszonego PM2,5, izolinie stężeń maksymalnych tlenku węgla, izolinie stężeń średnich tlenku węgla, izolinie stężeń maksymalnych benzenu, izolinie stężeń maksymalnych węglowodorów alifatycznych, izolinie stężeń maksymalnych węglowodorów aromatycznych.
2. Załącznik nr 9- Samorządowe Kolegium Odwoławcze na mocy swojej decyzji SKO-60-28/17 wymaga poszerzenia i uszczegółowienia zasięgu emisji hałasu i jego natężeń na mapach przedstawiających zakresy oddziaływania akustycznego tj.: oddziaływanie na klimat akustyczny - ferma drobiu Mierzynek, pora dzienna (izofony 45dB-65dB), ferma drobiu - Wiśniewscy Mierzynek, rozbudowa fermy - obciążenie maksymalne-pora dzienna (izofony 45dB-70dB), oddziaływanie na klimat akustyczny - ferma drobiu, Wiśniewscy Mierzynek, pora nocna (izofony 45dB-60dB), ferma drobiu Wiśniewscy Mierzynek, rozbudowa fermy - obciążenie maksymalne - pora nocna

(izofony 45dB-65dB). W analogiczny sposób postąpić należy z mapami umieszczonymi na stronie 5 uzupełnienia raportu z dnia 26 stycznia 2017 r. i mapami zawartymi w załączniku nr 4 uzupełnienia raportu oraz z mapami załączonymi do pisma wnioskodawców z dnia 16 grudnia 2016 przedstawiających oddziaływanie na klimat akustyczny.

3. Przedłożone dokumenty w języku niemieckim stanowiące część załącznika nr 9 należy przetłumaczyć na język w którym jest prowadzone postępowanie tj. język polski.
4. Sprawozdanie z pomiarów hałasu przemysłowego nr 017/M/2016 należy uzupełnić o podpis przez uprawnioną osobę.
5. Proszę również o wyjaśnienie przyczyn uwzględnienia, w uzupełnieniu raportu, występującej informacji o oddziaływaniu kumulacyjnym kopalni kruszywa planowanej do realizacji na nieruchomościach sąsiednich, zgodnie z pkt 4 opinii Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Toruniu z dnia 09.11.2016 sygn. akt. N.NZ.40.3.8.2.2016.
6. W uzupełnieniu raportu należy zawrzeć również wyjaśnienie dotyczące zapisu umieszczonego na stronie 121 raportu. Według SKO zapis „(...) oddziaływanie inwestycji, tym między innymi hałasu powinno się zamknąć w obrębie działki, na której przedsięwzięcie zostało zlokalizowane. W przypadku przedmiotowej inwestycji powyższe uwarunkowania zostaną spełnione”, nie jest adekwatny do przedstawionych map obrazujących zasięg oddziaływania przedsięwzięcia.

Zgodnie z treścią art. 63 ust. 5 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2017 r. poz. 1405 t.j) organ prowadzący postępowanie wydaje postanowienie o jego zawieszeniu do czasu przedłożenia przez Wnioskodawcę uzupełnienia raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko.

Biorąc powyższe pod uwagę postanowiono jak w sentencji.

Na niniejsze postanowienie nie służy stronie zażalenie.

Z up. Wójta
Miroslaw Górski

Otrzymują:

1. Państwo Sylwia i Robert Wiśniewscy, ul. Farmerska 11, Mierzynek, 87-162 Lubicz;
2. Nadleśnictwo Dobrzejewice, Zawąły 101, 87-123 Zawąły;
3. Zarząd Dróg Gospodarki Mieszkaniowej i Komunalnej w Lubiczu, ul Toruńska 36 A, Lubicz Dolny, 87-162 Lubicz;
4. Strony postępowania wg załącznika;
5. a/a

Do wiadomości:

1. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska, ul. Dworcowa 81, 85-009 Bydgoszcz;
2. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Toruniu, ul. Szosa Bydgoska1, 87-100 Toruń.

