

POSTANOWIENIE

Na podstawie art. 123 Kodeksu Postępowania Administracyjnego (Dz. U. z 2018 r. poz. 2096 t.j.), art. 63 ust. 1 i 4, art. 64 ust.1 pkt 1 i 4 oraz art. 66, 68 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2018 r. poz. 2081 t.j.) oraz § 3, ust.1 pkt 40 lit. a Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2016 r. poz. 71 t.j.), a także upoważnienia Wójta Gminy Lubicz nr ORG.0052.35.2018 z dnia 7 grudnia 2018 r., po wydaniu opinii z dnia 21.01.2019 r. przez Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Gdańsku Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie sygn. akt GD.RZŚ.435.23.2018.WL (nr rej. 1291, data wpływu 24.01.2019r.), oraz opinii z dnia 21.01.2019 r. wydanej przez Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Bydgoszczy sygn. akt WOO.4220.8.2018.AJ, (nr rej. 1120, data wpływu 22.01.2019r.) w sprawie konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko i zakresu raportu oddziaływania na środowisko, dla planowanego przedsięwzięcia polegającego na „eksploatacji złoża piasków i żwirów „Młyniec XXXVII-POLE B” na działce nr ew. 25/2 obręb Młyniec Pierwszy, gmina Lubicz, powiat toruński”

POSTANAWIAM

I. Nalożyć na Inwestora –Pana Krzysztofa Niedzielskiego, ul. Malinowskiego 8c/45, 87-100 Toruń, obowiązek przeprowadzenia oceny o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko oraz sporządzenia raportu o oddziaływaniu planowanego przedsięwzięcia na środowisko, polegającego na eksploatacji złoża piasków i żwirów „Młyniec XXXVII-POLE B” na działce nr ew. 25/2 obręb Młyniec Pierwszy, gmina Lubicz, powiat toruński.

II. Ustalić zakres raportu o oddziaływaniu na środowisko zgodny z art. 66 ust. 1 pkt 1-9, 11-20, ustawy z dnia 3 października 2008 o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2018 r., poz. 2081 t.j.). zwanej dalej w skrócie uouioś.

III. Wskazuję, zgodnie z treścią art. 68 ust. 2 pkt 2a uouioś, wariant alternatywny wymagający zbadania:

1. wariant najkorzystniejszy z punktu widzenia ochrony przyrody, w tym uwzględniający konieczność niewykonywania prac ziemnych trwale zniekształcających rzeźbę terenu, np. poprzez przywrócenie (odtworzenie) rzeźby terenu.

IV. Zgodnie z treścią art. 68 ust. 2 pkt 2b uouioś wskazuję zakres i szczegółowość wymaganych danych pozwalających scharakteryzować przedsięwzięcie, rodzaje oddziaływań oraz elementy środowiska wymagające szczegółowej analizy poprzez przedstawienie w raporcie:

1. uszczegółowienia informacji na temat konieczności uzyskania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedmiotowej inwestycji,
2. podstawowych parametrów złoża, uzyskanych w wyniku prac przeprowadzonych na podstawie koncesji na rozpoznawanie i poszukiwanie złoża kopaliny (w tym podanie: zasobów złoża, miąższości, warunków zalegania, punktu piaskowego, zawartości pyłów itd.),

3. planowanej wartości dobowego i rocznego wydobycia ze złoża, powierzchni eksploatacji oraz przewidywanego okresu funkcjonowania kopalni,
4. informacji, czy na terenie inwestycji będzie prowadzona przeróbka, w tym przesiewanie kruszywa,
5. oceny zgodności przedsięwzięcia z ograniczeniami:
 - ustanowionymi w uchwale nr XXXVIII/656/17 Sejmiku Województwa Kujawsko-Pomorskiego z dnia 27 listopada 2017 r. w sprawie Obszaru Chronionego Krajobrazu Doliny Drwęcy (Dz. Urz. Woj. Kuj.-Pom. z 2017 r., poz. 4982),
 - względem gatunków chronionych i ich siedlisk, wynikającymi z art. 51, 52 i 56 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2018 r., poz. 1614 ze zm.),
6. oceny wpływu i skutków realizacji przedsięwzięcia na:
 - rezerwat przyrody Rzeka Drwęca,
 - Obszar Chronionego Krajobrazu Doliny Drwęcy,
 - obszar Natura 2000 Dolina Drwęcy PLH280001,
 - gatunki (w szczególności objęte ochroną) i ich siedliska oraz siedliska przyrodnicze, pozostające w zasięgu oddziaływania inwestycji,
 - różnorodność biologiczną,
 - szlaki migracji zwierząt, pozostające w zasięgu oddziaływania inwestycji,
7. analizy zasięgu i skutków realizacji przedsięwzięcia na: formy ochrony przyrody, gatunki i ich siedliska oraz siedliska przyrodnicze, a także szlaki migracji zwierząt pozostające w zasięgu oddziaływania inwestycji,
8. oddziaływań skumulowanych ze znajdującymi się w pobliżu i planowanymi innymi kopalniami w odniesieniu do wpływu na klimat akustyczny, powietrze atmosferyczne oraz stosunki wodne, a także w kontekście siedlisk, gatunków, różnorodności biologicznej i stosunków wodnych,
9. szczegółowej analizy możliwych konfliktów społecznych związanych z projektowanym przedsięwzięciem,
10. oddziaływań planowanej inwestycji na powietrze atmosferyczne wraz z rozwiązaniami chroniącymi środowisko na etapie jej budowy i eksploatacji,
11. zasięg i skutki realizacji przedsięwzięcia na klimat akustyczny terenów objętych planowanym przedsięwzięciem oraz terenów znajdujących się w obszarze jego oddziaływania,
12. oceny wpływu i skutków realizacji przedsięwzięcia na jednolite części wód, w ramach której należy m.in. zidentyfikować stan JCW oraz określić zakres potencjalnych zmian jakości wód i stosunków wodnych.

Oceny i analizy, o których mowa powyżej należy przeprowadzić dla fazy przygotowania i eksploatacji przedsięwzięcia, uwzględniając oddziaływanie skumulowane pochodzące od przedsięwzięć sąsiadujących, również planowanych do realizacji.

V. Zgodnie z treścią art. 68 ust. 2 pkt 2c uouioś wskazują następujące zakresy i metody badań wpływu na następujące elementy środowiska:

1. W zakresie ochrony przyrody przeprowadzić badania terenowe w celu rozpoznania występowania siedlisk gatunków zwierząt, roślin i grzybów, siedlisk przyrodniczych oraz szlaków migracji zwierząt (w tym ponadlokalnych, lokalnych i okresowych).
Metody oraz terminy badań dostosować do biologii i ekologii gatunków oraz siedlisk potencjalnie występujących w zasięgu inwestycji oraz uwzględniając dobre praktyki w tym zakresie, np. określone w ramach Państwowego Monitoringu Środowiska GIOS.
Zebranie wyników powinno być przeprowadzone w sezonach zgodnych z wymaganiami ekologicznymi poszczególnych grup gatunków i siedlisk przyrodniczych.
2. W zakresie klimatu akustycznego:
 - a. Przeprowadzić identyfikację i klasyfikację terenów chronionych przed hałasem w obszarze oddziaływania przedsięwzięcia na podstawie miejscowych planów zagospodarowania

przestrzennego, a w przypadku ich braku zgodnie z art. 115 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (Dz. U. z 2018 r., poz. 799 ze zm.). Prowadzący postępowanie powinien dokonać klasyfikacji terenów na podstawie rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (Dz. U. z 2014 r., poz. 112 j.t.).

- b. Przeprowadzić analizę akustyczną dla kilku wariantów lokalizacyjnych tymczasowych dróg technologicznych do wywozu kopalin oraz lokalizacji wałów z nadkładu, uznając za najkorzystniejsze warianty o najniższym oddziaływaniu na tereny chronione akustycznie oraz o możliwie najniższym oddziaływaniu na powietrze atmosferyczne, określając przy tym rodzaj i ładowność środków transportu kopaliny oraz parametry wałów. Analiza akustyczna musi zawierać opis:
- aktualnego stanu klimatu akustycznego,
 - zastosowanej metody prognostycznej (metodyki referencyjnej) oraz charakterystyki zastosowanego narzędzia obliczeniowego (np. programu komputerowego),
 - przyjętych założeń i danych wejściowych do obliczeń, w tym wytypowanie i klasyfikację źródeł hałasu znajdujących się na terenie przedsięwzięcia (lokalizacja, czas pracy, poziom mocy akustycznej itp.),
 - sposobów ograniczenia i minimalizacji emisji hałasu do środowiska (np. w postaci rozwiązań organizacyjnych i technicznych zabezpieczeń przeciwhałasowych).

UZASADNIENIE

Dnia 28.12.2018 r. do Urzędu Gminy Lubicz wpłynął wniosek nr rej.16308 Inwestora-Pana Krzysztofa Niedzielskiego, ul. Malinowskiego 8c/45 w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach w miejscowości Młyniec Pierwszy dla przedsięwzięcia polegającego na „Eksploatacji złoża piasków i żwirów „Młyniec XXXVII- POLE B” na działce nr ew. 25/2, w miejscowości Młyniec Pierwszy, gmina Lubicz, powiat toruński”

Wójt Gminy Lubicz na podstawie art. 74 ust.1 ustawy uouios sprawdził kompletność złożonego wniosku, ustalił strony postępowania i zawiadomieniem ROŚ.6220.1.2019.PD z dnia 03.01.2019 r. powiadomił o jego wszczęciu strony postępowania, a także zgodnie z art. 64 ust. 1 pkt 1 i 4 ustawy z dnia 3 października wystąpił pismem nr ROŚ.6220.1.2019.PD z dnia 03.01.2019 r. do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Bydgoszczy, Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Gdańsku Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie o wydanie opinii w sprawie konieczności sporządzenia raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko i jego zakresu a także przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Bydgoszczy opinią z dnia 21.01.2019 r sygn. akt WOO.4220.8.2019.AJ (nr rej. 1120, data wpływu 22.01.2019 r.) orzekł o konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko oraz ustalił zakres raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko, natomiast Dyrektor Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Gdańsku Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie opinią sygn. akt GD.RZŚ.435.23.2018.WL z dnia 21.01.2019 (nr rej. 1291, data wpływu 24.01.2019r.) nie stwierdził potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, jednakże w swojej opinii wskazał warunki jakie powinny zostać zawarte w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

Po zapoznaniu się z załączoną do wniosku dokumentacją, w tym z Kip stwierdzono, że jest to przedsięwzięcie mogące potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, wymienione w § 3 ust. 1 pkt 40 lit. a) ww. rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko, jako wydobywanie kopalin ze złoża metodą odkrywkową inne niż wymienione w § 2 ust. 1 pkt 27 lit. a, bez względu na powierzchnię obszaru górniczego:

- tiret trzecie - na terenie gruntów leśnych lub w odległości nie większej niż 100 m od nich,

- tiret czwarte - na obszarach objętych formami ochrony przyrody, o których mowa w art. 6 ust. 1 pkt 1-5, 8 i 9 ww. ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody, lub w otulinach form ochrony przyrody, o których mowa w art. 6 ust. 1 pkt 1-3 tej ustawy,
- tiret piąte - w odległości nie większej niż 250 m od terenów, o których mowa w art. 113 ust. 2 pkt 1 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. - Prawo ochrony środowiska,
- tiret siódme - jeżeli w odległości nie większej niż 0,5 km od miejsca planowanego wydobywania kopalin metodą odkrywkową znajduje się inny obszar górniczy ustanowiony dla wydobywania kopalin metodą odkrywkową.

Obszary zalesione usytuowane są w bezpośrednim sąsiedztwie planowanej inwestycji. Przedsięwzięcie zlokalizowane jest na Obszarze Chronionego Krajobrazu Doliny Drwęcy. Najbliższa zabudowa mieszkaniowa znajduje się w odległości ok. 200,0 m od granicy inwestycji, a w otoczeniu przedmiotowej kopalni, w odległości mniejszej niż 500,0 m zlokalizowane są inne złoża.

Zgodnie z pismem Wójta Gminy Lubicz z dnia 01.08.2016 r., znak: GP.6727.354.2016.BF, działka o nr ewid. 25/2 obręb Młyniec Pierwszy zlokalizowana jest w terenie objętym miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego, zatwierdzonym Uchwałą Nr XLIII/651/02 Rady Gminy Lubicz z dnia 28 lutego 2002 r. w sprawie zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Gminy Lubicz obejmującej tereny pod eksploatację kruszywa (Dz. Urz. Woj. Kuj.-Pom. Nr 63, poz. 1271 z dnia 18 czerwca 2002 r.) i wchodzi w skład jednostki planistycznej oznaczonej symbolem: „PE-1” - odkrywkowa eksploatacja kruszywa. Zgodnie z art. 80 ust. 2 uouioś, organ właściwy do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach stwierdza zgodność lokalizacji przedsięwzięcia z ustaleniami miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego. W związku z powyższym należy przyjąć, że Wójt Gminy Lubicz występując do organów uzgadniających dokonał weryfikacji ustaleń aktu prawa miejscowego.

Planowane przedsięwzięcie polegać będzie na eksploatacji piasków i żwirów ze złoża „MŁYNIEC XXXVII-POLE B”, przewidywanego do realizacji na części działki (w jej środkowej części) o nr ewid. 25/2 obręb Młyniec Pierwszy, gmina Lubicz. Powierzchnia planowanej eksploatacji złoża piaskowo-żwirowego wynosi 1,4696 ha. W Kip podano, że przedmiotowe złożo nie było wcześniej eksploatowane.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Bydgoszczy uzgodnił warunki realizacji przedsięwzięcia polegającego na eksploatacji kruszywa naturalnego ze złoża „Młyniec XXXVII” pole A, pole B, pole C, na nieruchomości oznaczonej działką numer geod. 25/2 obręb Młyniec Pierwszy, gmina Lubicz, postanowieniem z dnia 16 kwietnia 2012 r, znak: WOO.4242.312.2011.BW.10. W związku z powyższym, w raporcie należy uszczegółowić informacje na temat konieczności uzyskania ponownej decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedmiotowej inwestycji (pola B).

Zasoby złoża „MŁYNIEC XXXVII-POLE B” wynoszą ok. 197,7 tys. ton. Przewidywana wielkość wydobycia osiągnie wartość 20 tys. m³ w ciągu roku.

Dla potrzeb przedmiotowego złoża opracowano: „Dokumentację geologiczną złoża kruszywa naturalnego „MŁYNIEC XXXVII-POLE B” w kat C1”. Nadkład nad złożem posiada miąższość 0,3 m, a seria złożowa - od 7,2 do 8,6 m, średnio 7,9 m. Średni punkt piaskowy wynosi dla złoża 87,8%, natomiast średnia zawartość pyłów - 1,6%. Na całej powierzchni przedmiotowego złoża występuje przerost płonny wykształcony w postaci gliny piaszczystej lub pylastej. Seria złożowa przedzielona jest przerostem o miąższości 0,6-2,8 m. Seria klastyczna występująca nad przerostem jest wykształcona w postaci piasków średnio- lub drobnoziarnistych, natomiast kruszywo zalegające pod przerostem gliniastym charakteryzuje się niższym punktem piaskowym.

Przed przystąpieniem do eksploatacji, z powierzchni złoża zostanie zdjęty nadkład i złożony na tymczasowych zwałowiskach wewnętrznych. Po zakończeniu eksploatacji nadkład ten zostanie wykorzystany do rekultywacji terenów poeksploatacyjnych.

Eksploatacja prowadzona będzie odkrywkowo, bez użycia materiałów wybuchowych, pasmowo jednym poziomem w zawodnionym środowisku wyrobiska. Pozyskane z zawodnionego wyrobiska kruszywo, planuje się przechowywać przez okres 2-3 dni w celu uzyskania odpowiedniej wilgotności, a następnie bezpośrednio ładować i wywozić z terenu kopalni. Odstawa kopaliny odbywać się będzie samochodami ciężarowymi (maksymalny ruch - 2 ciężarówki w ciągu godziny).

Eksploatacja prowadzona będzie bez odpompowywania wody z wyrobiska.

Prace wydobywcze planuje się prowadzić wyłącznie w porze dnia. Nie przewiduje się prowadzenia przerobu kopaliny na terenie planowanego złoża.

Przedmiotowa inwestycja zlokalizowana jest w granicach Obszaru Chronionego Krajobrazu Doliny Drwęcy, gdzie obowiązuje ww. uchwała nr XXXVIII/656/17 Sejmiku Województwa Kujawsko-Pomorskiego z dnia 27 listopada 2017 r. w sprawie Obszaru Chronionego Krajobrazu Doliny Drwęcy, wprowadzająca m.in. zakaz realizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko w rozumieniu uouioś.

Zgodnie z art. 24 ust. 2 pkt 3 ww. ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody zakazy obowiązujące na terenie obszaru chronionego krajobrazu nie dotyczą realizacji inwestycji celu publicznego, przy czym przedłożona dokumentacja nie wskazuje, aby opiniowana inwestycja stanowiła cel publiczny, którego nie dotyczy ww. zakaz.

W związku z powyższym w przedmiotowej sprawie zastosowanie znajduje art. 24 ust. 3 ww. ustawy o ochronie przyrody, zgodnie z którym zakaz ten „nie dotyczy realizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko, dla których przeprowadzona ocena oddziaływania na środowisko wykazała brak negatywnego wpływu na ochronę przyrody i ochronę krajobrazu obszaru chronionego krajobrazu”.

Ponadto na przedmiotowym terenie obowiązuje zakaz wykonywania prac ziemnych trwale zniekształcających rzeźbę terenu, z wyjątkiem prac związanych z zabezpieczeniem przeciwsztormowym, przeciwpowodziowym lub przeciwsuwiskowym lub utrzymaniem, budową, odbudową, naprawą lub remontem urządzeń wodnych, wprowadzony §5 pkt 4 ww. uchwały. Przedmiotowa inwestycja nie jest związana z zabezpieczeniem przeciwsztormowym, przeciwpowodziowym lub przeciwsuwiskowym lub utrzymaniem, budową, odbudową, naprawą lub remontem urządzeń wodnych. W związku z powyższym, w ramach analizy wariantowej należy przedstawić wariant inwestycji uwzględniający konieczność niewykonywania prac ziemnych trwale zniekształcających rzeźbę terenu, np. poprzez przywrócenie (odtworzenie) rzeźby terenu.

W odległości ok. 450 m od działek objętych inwestycją zlokalizowane są: obszar Natura 2000 Dolina Drwęcy PLH280001, względem którego obowiązują uwarunkowania wynikające w szczególności z art. 33 ww. ustawy o ochronie przyrody oraz określone w zarządzeniu Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Bydgoszczy oraz Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Olsztynie z dnia 31 marca 2014 r. w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Dolina Drwęcy PLH280001 (Dz. Urz. Woj. Kuj-Pom., poz. 1180 ze zm.), a także rezerwat przyrody Rzeka Drwęca, względem którego obowiązują uwarunkowania wynikające w szczególności z art. 15 ww. ustawy o ochronie przyrody oraz zarządzenia Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Bydgoszczy z dnia 23 maja 2018 r. w sprawie ustanowienia planu ochrony dla rezerwatu przyrody „Rzeka Drwęca” (Dz. Urz. Woj. Kuj-Pom., poz. 2911).

Tym samym konieczne jest przeprowadzenie procedury oceny oddziaływania na środowisko w oparciu o raport. Sporządzony raport powinien odnosić się w szczególności do oceny wpływu na przyrodę (w tym obszary chronione, siedliska przyrodnicze, siedliska gatunków, korytarze ekologiczne) oraz walory krajobrazowe Obszaru Chronionego Krajobrazu Doliny Drwęcy.

W związku z powyższym, z uwagi na możliwy istotnie negatywny wpływ inwestycji w zakresie ochrony przyrody, stwierdzono konieczność przeprowadzenia oceny oddziaływania w

oparciu o raport oddziaływania na środowisku w pełnym zakresie (w odniesieniu do kwestii objętych opinią).

Omawiany rejon, gdzie udokumentowano złoża kruszywa „MŁYNIEC XXXVII-POLE B” jest częścią większego obszaru, na którym zlokalizowany jest szereg czynnych, planowanych oraz wyeksploatowanych kopalń. W związku z powyższym istnieje ryzyko wystąpienia oddziaływania skumulowanego, a także związane z tym konflikty społeczne. W opracowywanym raporcie należy zatem jednoznacznie określić ryzyko wystąpienia oddziaływania skumulowanego, a także szczegółowo omówić możliwość pojawienia się konfliktów społecznych.

Z uwagi na możliwość wystąpienia oddziaływania skumulowanego planowanej inwestycji ze znajdującymi się na analizowanym obszarze innymi kopalniami, raport o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko jest wymagany.

Działalność kopalni będzie źródłem hałasu i emisji zanieczyszczeń do powietrza pochodzących z pracy urządzeń wydobywczych i środków transportu oraz czynników atmosferycznych powodujących pylenie takich jak m.in. wiatr, niska wilgotność, wysoka temperatura. Z tego powodu w opracowywanym raporcie należy dokonać oceny i omówić oddziaływanie zamierzenia na powietrze atmosferyczne i klimat akustyczny. Do raportu dołączyć należy materiały kartograficzne ustalające granice poszczególnych kategorii terenów objętych ochroną akustyczną, sporządzone na podstawie obowiązujących miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego, a w przypadku ich braku wyznaczone zgodnie z art. 115 ww. ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska. Autorzy raportu muszą zapewnić jak najlepszy stan akustyczny środowiska, za który uznaje się osiągnięcie co najmniej poziomu hałasu dopuszczalnego, określonego w ww. rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku. W przypadku jeśli sporządzona w ramach raportu analiza akustyczna wykaże, że wartości poziomu hałasu będą zbliżone do dopuszczalnych, organ wydający decyzję środowiskową powinien rozważyć nałożenie w decyzji środowiskowej obowiązku przeprowadzenia analizy porealizacyjnej.

Autor raportu powinien wyznaczyć lokalizację (przebieg) dróg technologicznych w miejscach o najniższym oddziaływaniu na klimat akustyczny i powietrze atmosferyczne tych terenów, a także określić lokalizację oraz parametry planowanych wałów z nadkładu pełniących rolę ekranów akustycznych.

Przedmiotowa inwestycja zlokalizowana jest w obszarze dorzecza Wisły, zgodnie z rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 18 października 2016 r. w sprawie Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły (Dz. U. z 2016 r., poz. 1911).

Z uwagi na planowany sposób prowadzenia prac, tj. z zawadzonego wyrobiska, przedsięwzięcie niesie ryzyko zanieczyszczenia gruntu i wód podziemnych. Ze względu na powyższe opracowywany raport powinien określić usytuowanie przedsięwzięcia względem zlewni i jednolitych części wód oraz zidentyfikować cele środowiskowe dla wód, na które mogłyby oddziaływać, zgodnie z art. 56, 57, 59 i ew. 61 ww. ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. - Prawo wodne.

Na terenie projektowanego zadania nie występują obszary wodno-błotne, inne obszary o płytkim zaleganiu wód podziemnych, w tym siedliska łąkowe oraz ujścia rzek, obszary wybrzeży i środowisko morskie, górskie lub leśne, strefy ochronne ujęć wód i zbiorników wód śródlądowych, obszary, na których standardy jakości środowiska zostały przekroczone lub istnieje prawdopodobieństwo ich przekroczenia, a także obszary o krajobrazie mającym znaczenie historyczne, kulturowe lub archeologiczne, przylegające do jezior, uzdrowiska i obszary ochrony uzdrowiskowej. Inwestycja znajduje się w terenie o małej gęstości zaludnienia.

Rzeka Drwęca przepływa w odległości ok. 400,0 m od analizowanego zamierzenia.

Nie przewiduje się wystąpienia transgranicznego oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko.

Reasumując, biorąc pod uwagę usytuowanie inwestycji, w oparciu o art. 63 uouioś, tut. Organ stwierdził potrzebę przeprowadzenia dla przedmiotowego przedsięwzięcia oceny oddziaływania na środowisko, a tym samym sporządzenia raportu o oddziaływaniu na środowisko.

Analiza wskazanych szczegółowych aspektów, a także przedstawienie działań minimalizujących ewentualne negatywne skutki pozwoli na rzetelną ocenę oddziaływania przedsięwzięcia na elementy środowiska, w szczególności przyrodniczego.

Biorąc powyższe pod uwagę postanowiono jak w sentencji.

POUCZENIE

Na niniejsze postanowienie służy stronie zażalenie wniesione do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Toruniu ul. Targowa 13/15, 87-100 za pośrednictwem Wójta Gminy Lubicz w terminie 7 dni od daty jego otrzymania.

Z up. Wójta

-
Miroslaw Górski
Kierownik Referatu
Rolnictwa i Ochrony Środowiska

Otrzymują:

1. Pan Krzysztof Niedzielski, ul. Malinowskiego 8c/45, 87-100 Toruń;
2. Krajowy Ośrodek Wsparcia Rolnictwa oddział Terenowy w Bydgoszczy, ul. Hetmańska 38, 85-001 Bydgoszcz;
3. Nadleśnictwo Golub- Dobrzyń, Konstancjewo 3a, 87-400 Konstancjewo;
4. Zarząd Dróg Gospodarki Mieszkaniowej i Komunalnej w Lubiczu Dolnym, ul. Toruńska 36a, 87-162 Lubicz;
5. Strony postępowania wg załącznika;
6. a/a.