„**Przebudowa ul. Zorzy w Grębocinie.”**

Dotyczy sprawy: **ORG.271.02.2025**

Lubicz Dolny, 13 marca 2025 r.

**ZAMAWIAJĄCY:**

**Gmina Lubicz Dolny**

**ul. Toruńska 21**

**87-162 Lubicz**

**ZAWIADOMIENIE O WYBORZE OFERTY**

Na podstawie art. 239 ust. 1 oraz art. 253 ust.1 i 2 w zw. z art. 266 ustawy z dnia 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych ( Dz. U z 2019 poz. 2019 z późn. zm.), dalej: „ustawy Pzp”, Zamawiający zawiadamia, iż w wyżej wymienionym postępowaniu jako najkorzystniejsza została wybrana oferta złożona przez:

 **Przedsiębiorstwo Wielobranżowe DROBET Robert Bartnicki**

 **ul. Orla 36, 87 - 100 Toruń**

 **REGON 341593326, NIP 8791105810**

za zaoferowaną cenę **457 252,61 zł** (brutto)

UZASADNIENIE FAKTYCZNE I PRAWNE

Oferta najkorzystniejsza została wybrana zgodnie z art. 239 i następnych ustawy Pzp, spośród ofert niepodlegających odrzuceniu na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w Specyfikacji Warunków Zamówienia (dalej zwaną ,,SWZ’’) pkt. XIX którymi były:

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Lit.** | **Kryterium** | **Waga** | **Liczba punktów** |
| a) | Cena | 60% | 60 |
| b) | Okres przedłużenia gwarancji | 40% | 40 |
| Razem: | 100,00 |

Zamawiający informuje, że wybrany Wykonawca spełnia warunki w postępowaniu określone w SWZ, a jego oferta nie podlega odrzuceniu oraz otrzymała najwyższą liczbę punktów tj. 100 pkt obliczoną zgodnie ze wzorami określonymi w punkcie XIX SWZ.

Ponadto, Zamawiający przedstawia nazwy (firmy),siedziby i adresy wszystkich Wykonawców, którzy złożyli oferty, a także punktacje przyznaną ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączną punktację:

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **L p** | **Nazwy (firmy), siedziby i adresy Wykonawców, którzy złożyli ofertę** | **Cena****zł** | **Cena (max 60 pkt)** | **Okres przedłużenia gwarancji****(max 40 pkt)** | **Łączna punktacja** |
| **1.** | Zakład Drogowo Budowlany RogowoMariusz Wilczyński spółka komandytowaRogowo 23, 87-162 LubiczREGON 363950105, NIP 879-268-35-32 | 540 000,01 zł | 50,80 pkt. | 24 m-ce /40 pkt. | 90,80 pkt. |
| **2.** | TRANSBRUK Barczyńscy Sp. z o.o.Pigża, ul. Wojewódzka 3a87-152 ŁubiankaREGON 341489273, NIP 87926716 70 | 498 600,22 zł | 55,02 pkt | 24 m-ce /40 pkt. | 95,02 pkt. |
| **3.** | ROSROAD SP. Z O.O.UL. ZIMOWA 17/1187-100 TORUŃREGON 524754673, NIP 9562382649 | 499 999,00 zł | 54,87 pkt. | 24 m-ce /40 pkt. | 98,87 pkt. |
| **4.** | REMIKOP SP. Z O.O.ul. Bolesława Chrobrego 135/13787-100 TORUŃREGON 520201279, NIP 879-273-47-61 | Oferta odrzucona |
| **5.** | MARSZAL Zakład Usług DrogowychLila Marszałkowskaul. Przelot 23A87 - 100 ToruńREGON 360548199, NIP 9561085843 | 565 800,00 zł | 48,48 pkt. | 24 m-ce /40 pkt. | 88,48 pkt. |
| **6.** | JSS BUDOWNICTWO SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄul. Aleja 23 Stycznia 46 lok. 3.1486-300 GrudziądzREGON 522200893, NIP 8762500194 | 647 391,07 zł | 42,37 pkt. | 24 m-ce /40 pkt. | 82,37 pkt. |
| **7.** | eR-BRUK Rafał ChojnackiUl. Poznańska 294C/487-100 ToruńREGON 361888750, NIP 956-216-67-79 | Oferta odrzucona |
| **8.** | Przedsiębiorstwo Wielobranżowe DROBET Robert Bartnickiul. Orla 36, 87 - 100 ToruńREGON 341593326, NIP 8791105810 | 457 252,61 zł | 60 pkt. | 24 m-ce /40 pkt. | 100 pkt. |
| **9.** | BUD-WEST Sp. z o. o. Sp. k.ul. Nieszawska 12, 87-100 ToruńREGON 363780608, NIP 9562316078 | 546 177,13 zł | 50,23 pkt. | 24 m-ce /40 pkt. | 90,23 pkt. |
| **10.** | Sławomir Przyziółkowski BRUKBUD;STIHL Autoryzowany Dealer Sprzedaż SerwisWynajemul. Zbożowa 35A/7, 87 - 100 ToruńNIP 9562044591 | 586 759,51 zł | 46,75 pkt. | 24 m-ce /40 pkt. | 86,75 pkt. |
| **11.** | Bruksystem spółka z o.o.Równinna 39 a, 87 - 100 ToruńNIP 956 233 78 44 | 496 613,73 zł | 55,24 pkt. | 24 m-ce /40 pkt. | 95,24 pkt. |
| **12.** | PBD BAU Sp. z o.o.Spółdzielcza 8, 87-122 GrębocinNIP 9562311075 | 599 097,77 zł | 45,79 pkt. | 24 m-ce /40 pkt. | 85,79 pkt. |

Zamawiający odrzucił w postępowaniu oferty złożone przez Wykonawców:

1. REMIKOP SP. Z O.O. ul. Bolesława Chrobrego 135/137; 87-100 TORUŃ
2. eR-BRUK Rafał Chojnacki Ul. Poznańska 294C/4; 87-100 Toruń

Wymienieni Wykonawcy nie złożyli wyjaśnień w zakresie w zakresie kalkulacji ceny, do których wezwał ich Zamawiający.

Zgodnie z art. 224 ust. 6 Pzp. odrzuceniu, jako oferta z rażąco niską ceną lub kosztem, podlega oferta wykonawcy, który nie udzielił wyjaśnień w wyznaczonym terminie, lub jeżeli złożone wyjaśnienia wraz z dowodami nie uzasadniają podanej w ofercie ceny lub kosztu. W związku z tym, że Wykonawcy nie złożyli wyjaśnień w wyznaczonym przez Zamawiającego terminie, ich oferta podlegała odrzuceniu na podstawie art. 224 ust .6 w zw. z art. 226 ust. 1 pkt. 8 w zw. z art. 266 Pzp.