

Usługa nadzoru inwestorskiego przy budowie Przedszkola „Chatka Puchatka” i żłobka w Lubiczu Górnym.

nr referencyjny: **ORG.271.36.2023**

Lubicz Dolny, 1 grudnia 2023 r.

ZAMAWIAJĄCY:

Gmina Lubicz

Lubicz Dolny

ul. Toruńska 21, 87-162 Lubicz

ZAWIADOMIENIE O WYBORZE OFERTY

Na podstawie art. 239 ust. 1 oraz art. 253 ust.1 i 2 w zw. z art. 266 ustawy z dnia 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz. U z 2019 poz. 2019 z późn. zm.), dalej: „ustawy Pzp”, Zamawiający zawiadamia, iż w wyżej wymienionym postępowaniu w ramach CZĘŚCI 1 jako najkorzystniejsza została wybrana oferta złożona przez :

SK Krzysztof Szymański, Lubicz Dolny, ul. Toruńska 21, 87 - 162 Lubicz

za zaoferowaną cenę **29 766,00 zł** (brutto).

UZASADNIENIE FAKTYCZNE I PRAWNE

Oferta najkorzystniejsza została wybrana zgodnie z art. 239 i następnych ustawy Pzp, spośród ofert niepodlegających odrzuceniu na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w Specyfikacji Warunków Zamówienia (dalej zwaną „SWZ”) pkt. XIX którymi były:

Lit.	Kryterium	Waga	Liczba punktów
a)	Cena (C)	60%	60
b)	Doświadczenie Inspektora Nadzoru (D)	40%	40
Razem:		100,00	

Zamawiający informuje, że wybrany Wykonawca spełnia warunki w postępowaniu określone w SWZ, a jego oferta nie podlega odrzuceniu oraz otrzymała najwyższą liczbę punktów tj. 100 pkt obliczoną zgodnie ze wzorami określonymi w punkcie XIX SWZ.

Ponadto, Zamawiający przedstawia nazwy (firmy),siedziby i adresy wszystkich Wykonawców, którzy złożyli oferty w ramach CZĘŚCI 1, a także punktacje przyznaną ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączną punktację:

CZĘŚĆ 1

	1	2	3	4	5	6	7	8
	Specjalistyczne Biuro Inwestycyjno-Inżynierskie PROSTA-PROJEKT Piotrkowice, ul. Kielecka 37 26 – 020 Chmielnik	Instytut Zrównoważonego Rozwoju Sp. z o.o. ul. Elewatorska 17 lok.1 15 – 620 Białystok	NEOENergetyka Sp. z o.o. Ul. Kleszczowa 15A 02 – 485 Warszawa	SK Krzysztof Szymański Lubicz Dolny, ul. Toruńska 21, 87 - 162 Lubicz	Biuro Projektów Budowlanych sp. z o.o. Al. Grundwaldzka 56/202, 80 - 241 Gdańsk	B&ES MICHAŁ LESZCZYŃSKI UL. WODNA 7, 87 – 152 Pigża	GOBAR Budownictwo Bartłomiej Górny Ul. Wybickiego 5b/6 82 – 200 Malbork	WMS Budownictwo sp. z o.o. ul. Skłodowskiej Curie 71a/8 87 – 100 Toruń
Cena	179 580,00 zł	147 600,00 zł	84 132,00 zł	29 766,00 zł	OFERTA ODRZUCONA	73 800,00 zł	88 560,00 zł	73 800,00 zł
Liczba pkt w kryt. „Cena”	9,90	12,10	21,23	60		24,20	20,17	24,20
Liczba punktów w kryterium „Doświadczenie Inspektora Nadzoru”	40	40	40	40		40	30	0
SUMA PUNKTÓW	49,90	52,10	61,23	100		64,20	50,17	24,20

cd.

	9	10	11
	INWESTPROJEKT SP. Z O.O. ul. Glinki 92 85-861 Bydgoszcz	BAUPOL Monika Rojek ul. Włocławska 167 87 – 100 Toruń	Leszek Konieczny ul. Dworcowa 25 64 – 810 Kaczory
Cena	99 876,00 zł	OFERTA ODRZUCONA	100 000,00 zł
Liczba pkt w kryt. „Cena”	17,89		17,86
Liczba punktów w kryterium „Doświadczenie Inspektora Nadzoru”	40		40
SUMA PUNKTÓW	57,89		57,86

Jednocześnie Zamawiający **informuje o odrzuceniu ofert** złożonych przez następujących Wykonawców: (1) Biuro Projektów Budowlanych sp. z o.o., Al. Grunwaldzka 56/202, 80 - 241 Gdańsk; (2) BAUPOL Monika Rojek, ul. Włocławska 167, 87 – 100 Toruń

Oferty wymienionych wykonawców Zamawiający odrzucił z następujących powodów:

- 1) Wykonawca Biuro Projektów Budowlanych sp. z o.o. nie złożył odpowiedzi na wezwanie Zamawiającego wyjaśnień w zakresie kalkulacji ceny. Zgodnie z art. 224 ust. 6 pzp:

*Odrzuceniu, jako oferta z rażąco niską ceną lub kosztem, podlega oferta wykonawcy, **który nie udzielił wyjaśnień w wyznaczonym terminie**, lub jeżeli złożone wyjaśnienia wraz z dowodami nie uzasadniają podanej w ofercie ceny lub kosztu.*

Stąd Zamawiający odrzucił wymienioną ofertę na podstawie art. 226 ust. 1 pkt. 8 pzp w zw. z art. 224 ust. 6 pzp. w zw. z art. 266 pzp.

- 2) Wykonawca BAUPOL Monika Rojek złożył ofertę, która nie została podpisana w formie elektronicznej lub w postaci elektronicznej opatrzonej podpisem zaufanym lub podpisem osobistym. Plik z ofertą nie został opatrzony żadnym podpisem przewidzianym ustawą Pzp. Zatem oferta ta podlega odrzuceniu na podstawie art. 226 ust. 1 pkt. 3) i 6) ustawy Pzp ze względu na to, że jest niezgodna z powyżej przytoczonymi przepisami ustawy oraz punktem XIV.7 SWZ.